ISSN 2454-9401

SPMRF
पराक्रमयुता प्रज्ञा राष्ट्राभ्युदयसाधिका
Wisdom with valour brings glory to the nation

The Nationalist

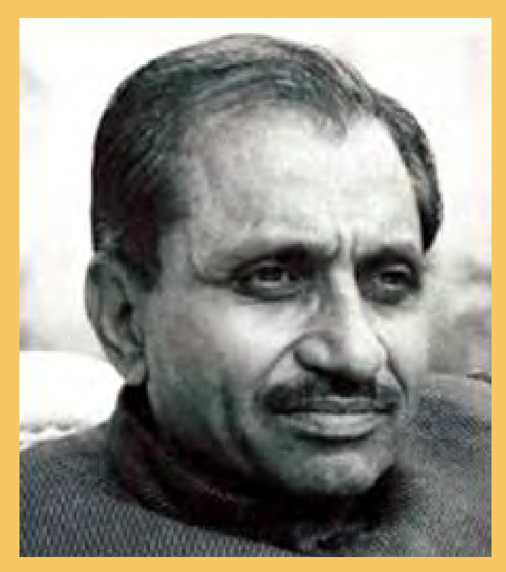
Issue: June - July 2017

जीएसटी से घटेगी महंगाई

India's climate change: an article of faith

India – Russia Relations: Arresting the Drift

भारत-इजरायल की इस जुगलबंदी से विदेशनीति को मिलेगा नया आयाम



“A suitable candidate to a man of commonsense should be one who can represent the party’s views in the legislature, who has been nursing his constituency and can claim to air the feelings of its people.”

-Pt. Deendayal Upadhyaya

The Nationalist

Editorial Advisors:

Shakti Sinha, IAS (Rtd)
Former Power & Finance
Secretary Govt. of Delhi

Dr. Anirban Ganguly
Director, SPMRF

Dr. Shiv Shakti Bakshi
Executive Editor, Kamal Sandesh

Dr. Vijay Chauthaiwale
In Charge BJP Foreign Affairs Department
& Convener, Overseas Friends of BJP

Dr. Dhananjay Singh
(Assistant Professor)
Jawaharlal Nehru University

Professor Santishree D. Pandit
Professor
Savitribal Phule Pune University &
Vice President - Indian Politics Science Association

Dr. Amit Singh
Assistant Professor ARSD College,
Delhi University

Amit Malviya
National In Charge, IT & Social
Media Vibhag, BJP

Research Team

- Shivanand Dwivedi
- Ajit Jha
- Shailendra Kumar Shukla
- Shubhendu Anand
- Ayush anand
- Vaibhav Chadha
- Amit Kumar

Layout
Chandra Bhushan

CONTENT

EDITORIAL

- A Great and Passionate Love for Bharatmata – tribute to Dr. Syama Prasad Mookerjee - ***Dr. Anirban Ganguly***

PM MODI'S VISION

- Salient Points of PM Narendra Modi's "Mann Ki Baat" programme on All India Radio on 25th June, 2017
- Salient Points of PM Narendra Modi's address on the occasion of Chartered Accountants' Day on 1st July, 2017" in Ahmedabad, Gujarat on 1st July, 2017
- Salient Points of PM Modi's Press Statement during his visit to Israel on 5th July, 2017

SPECIAL ARTICLE

- जीएसटी से जरूरी सामानों की महंगाई घटेगी - ***हर्षवर्धन त्रिपाठी***
- India's climate change: an article of faith - ***Dr. Uttam Kumar Sinha***
- India – Russia Relations: Arresting the Drift - ***Amb. P. Stobdan***

POLICY ANALYSIS

- सरल भाषा में जानिये कि जीएसटी से कैसे कम होगी महंगाई और होंगे क्या-क्या फायदे ! - ***सतीश सिंह***

POLITICAL COMMENTARIES

- भारत को मिल रही थी संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद् की सदस्यता, नेहरू ने चीन की झोली में डाल दिया ! - ***विवेक शुक्ला***
- जन्मतिथी विशेष: क्या होता अगर नहीं होते डॉ श्यामा प्रसाद मुखर्जी - ***शिवानन्द द्विवेदी***

CULTURE

- भारतीयता व संस्कृत का सम्बन्ध - ***ओमप्रकाश***

INDIA DIPLOMACY

- भारत-इजरायल की इस जुगलबंदी से भारतीय विदेशनीति को मिलेगा नया आयाम - ***अजय धवले***

PARTY PRESIDENT

- भारतीय जनता पार्टी के राष्ट्रीय अध्यक्ष श्री अमित शाह द्वारा गंजम जिले के हुगुलापता गाँव और बरहामपुर में बूथ कार्यकर्ता सम्मेलन में दिए गए उद्बोधन के मुख्य बिंदु

EVENT @ SPMRF

- SPMRF & NMML Organised a Conversation with Shri Nitin Gadkari on "Transforming India through Connecting India" on 1st June, 2017
- SPMRF Organised Seminar on "Jammu & Kashmir: the Present Scenario & Our Responsibilities & Duties"on 23rd June 2017
- NMML & SPMRF Organised Discussion on "Dr. Syama Prasad Mookerjee Life & Legacy – contemporary significance & relevance" on 6th July 2017

A Great and Passionate Love for Bharatmata – tribute to Dr. Syama Prasad Mookerjee

Dr. Anirban Ganguly

In his tribute to Syama Prasad Mookerjee, one of the tallest leaders of modern India, Acharya J.B.Kripalani, expressed and articulated the emotions of millions of his countrymen when he movingly wrote, 'I wish to record the great and passionate love that he had for Bharatmata and her unity. Only political diehards can deny this. It was this passionate love for his country that made him resign his seat in the Bengal Cabinet in 1942 as a protest against the cruel repression of a foreign government. It was this love that again made him resign his seat in the Central Cabinet under the first Congress government in free India, on the issue of the treatment of Hindus in Pakistan and their exodus to India. It was, I believe, the love for the unity of India that made him participate in the Jammu agitation which unfortunately cost him his life and deprived the nation of his services.'

It was this 'great and passionate love' for Bharatmata that essentially defined Syama Prasad's public life and unfailingly propelled his actions. It is only the 'political diehards', for whom the term and vision of 'India's national interest' is non-existent, who have consistently worked to suppress, misrepresent or create a cleverly crafted miasma of falsehood around Syama Prasad's legacy and life.

From the beyond passage of time, of decades and of our collective memory, Syama Prasad still stands out as a sentinel against that mindset which seeks to dissolve and dilute the essential and civilisational vision of our existence as a nation and a people. Each time therefore his legacy is reiterated, every time he is invoked, whenever attempts have been made to seriously examine the many facets of his life these 'political diehards' have always rallied around pounding their maces of falsehood. Prominent among these today are the worshippers and propitiators of a crass culture of vote-bank politics.

For Syama Prasad, as he himself once described it, 'separatism and constriction' are both banes of our national life and have therefore to be resisted, opposed and arrested. It was this driving philosophy that saw him take positions which now in hindsight only prove his prescience and foresight – qualities that only perhaps Sardar Patel and a few other leaders of that era demonstrated in great measure.

For Syama Prasad, as he himself once described it, 'separatism and constriction' are both banes of our national life and have therefore to be resisted, opposed and arrested. It was this driving philosophy that saw him take positions which now in hindsight only prove his prescience and foresight – qualities that only perhaps Sardar Patel and a few other leaders of that era demonstrated in great measure.

To those who came in touch with him and worked with him either in their political, official and educational capacities, Syama Prasad was the leader – exuding a deep insight and attention for details, an indefatigable energy for sustained work and application, a deep understanding of human issues and political problems, Syama Prasad endeared himself to people cutting across divides and ideologies. As one of his associates observed, 'unlike most ambitious men, he had a very warm heart for his friends – in fact, for anyone in distress.' It was these qualities combined with a deep connect with his people that led him to undertake the huge famine relief initiative during the genocidal Bengal famine of 1943. When comrades and

collaborators were busy spinning tales, subverting and trying to douse the final conflagration of our fight to freedom, Syama Prasad resigned his seat in the Bengal cabinet and plunged wholeheartedly in this final struggle. 'His patriotic mind', noted Asutosh Lahiry a towering nationalist leader, 'revolted against the manner the 'Quit India' movement was being suppressed... unspeakable atrocities were being committed' and Syama Prasad felt 'he could no longer associate himself with an Administration which perpetrated such crimes.' His letter of resignation 'was a historic document, and constituted a scathing indictment of the British administration of the time.'

As the legendary art historian and philosopher O.C. Ganguly (1881-1974) who had worked closely with Syama Prasad in the University of Calcutta wrote, 'his sincere patriotism and championship of the people's causes are illustrated in his work as Minister in the Bengal Cabinet and as Minister of Commerce in the Central Cabinet. He never cared for well-paid offices and posts for realising personal ambition and profit, but several times resigned from the posts of Minister as soon as he found that he could not support the prevailing cabinet policy, because it happened to go against the interest of the common people.'

A young Deputy Secretary in his ministry at the Centre, for example, observed how 'his cheering smile and unfailing courtesy had endeared him to all his Officers and men who ungrudgingly worked long hours daily feeling that to be associated with such a man was indeed a great fortune and honour. His clarity of thought could hardly be surpassed and many difficult problems relating to his Ministry he would solve with almost uncanny ease. While his officers and men worked hard for him, he worked even harder so that work in his Ministry may be disposed of promptly.'

Yet it was his continuing connect with his people, his adherence to his commitment which gradually turned Syama Prasad, especially in the last phase of his political life, into a truly pan-Indian leader, one who could challenge the status quo and dare to create a new narrative of national regeneration. In those heady days of Nehruvianism such an act was often seen as fallacious and chimerical by the cautious and calculating.

Perhaps O.C. Ganguly sums best, the life of one he so closely observed, 'As an eminent educationist, as an ardent champion of Hindu Culture, as a distinguished litterateur, as a passionate and sincere patriot, as a friend and champion of the oppressed and down-trodden, as an able Parliamentarian, as an eloquent orator, as a devoted servant of the people, and, above all, as a Humanist, the name of Dr. Syama Prasad Mookerjee will go down in the pages history as one of the most distinguished figures that adorned and illuminated the variegated firmament of contemporary India.'

Syama Prasad continues to appeal and inspire those whose life and work revolve around the vision of a sovereign, self-reliant, self-possessed image of India...

Salient Points of PM Narendra Modi's "Mann Ki Baat" programme on All India Radio on 25th June, 2017

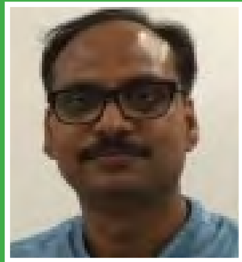
- Weather is changing. The monsoon seems to be on time, bringing a relief from the heat.
- Greetings to everyone on Rath Yatra. The poor of India are attached to Lord Jagannath.
- Those who have studied the life and works of Dr. Baba Saheb Ambedkar, would have observed that he had wholeheartedly praised the Lord Jagannath temple and its traditions, since, social justice and social equality were inherent to these.
- The movement to clean India is a mass movement. It is no longer restricted to Governments alone.
- Eternal vigilance is the price of liberty.
- The Emergency will be remembered for the way in which people of India came together and safeguarded the democratic values.
- On 21st June, the rays of the sun were welcomed with people practicing Yoga.
- Yoga is about fitness and wellness.
- India's diversity is its unique characteristic, and India's diversity is also its strength.
- We know that in our country there are three states that have already been declared Open Defecation Free states, that is, Sikkim, Himachal Pradesh and Kerala.
- Uttarakhand and Haryana have also been declared ODF, this week. I express my gratitude to the administration, government and especially the people of these five states, for achieving this objective.
- From the seashores to the mountains, people welcomed the first rays of the sun, with Yoga. Which Indian wouldn't be proud of this!
- Giving a book or a Khadi product always helps. It is long lasting.
- Government E-Marketplace – about transparency, empowerment and enterprise.
- Sports has several benefits. Those who play, shine.

Salient Points of PM Narendra Modi's address on the occasion of Chartered Accountants' Day on 1st July, 2017

- The CA community looks after the economic health of society.
- A country where a select few loot, such a nation cannot scale new heights. These select few never want the nation to grow.
- Our Government has taken a tough stand against those who have looted the nation.
- My Chartered Accountant friends, I have come here on the occasion of the Foundation day of your institute. I want to ask you a light question. The power to keep the account right lies with you.
- We will always remember how the community of professionals took a lead during the freedom struggle of India.
- Like the lawyers did during the freedom struggle, I urge the CAs to take the lead in the journey towards India's economic growth
- Instead of referring to more data, I want to put my thoughts before you. CA brothers, a person or a client pays taxes only when the environment around him is conducive which motivates him to pay the taxes honestly. If he sees that the advisor himself is asking him to hide the truth then he will boldly traverse the wrong path.
- Thus it is equally important to identify such wrong advisors and take strict actions against them. And for that you also have to take tough steps. CA is an arrangement in which Human Resource Development (HR) is done only by you. Curriculum is made by you only; you conduct the exam; Rules and Regulations are also made by you, and your institute only punishes the culprits.
- Your signature carries immense faith, please do not break that trust that is placed on you
- Friends, Chartered Accountants are like ambassadors of any country's economic system. Your work is like that of an interface between the government and the tax-paying companies and individuals. Your signature is more powerful than that of a Prime Minister.
- The money collected through taxes is being used for those brave soldiers who risk their lives on the border to protect us.
- People talk of the big 4 accounting firms. Sadly, there is no Indian firm there. By 2022, let us have a big 8, where 4 firms are Indian
- You have huge responsibility in fulfilling the dreams of a common man of this country; you can play an important role in it.

Salient Points of PM Modi's Press Statement during his visit to Israel on 5th July, 2017

- Thank you, Excellency, for your warm words of welcome. And, for the exceptional generosity with your time and friendship.
- I am honoured to be in Israel on this exceptional visit.
- Our belief in democratic values and economic progress has been a shared pursuit.
- Prime Minister Benjamin Netanyahuand I have had productive discussions covering an extensive menu of issues.
- Our goal is to build a relationship that reflects our shared priorities and draws on enduring bonds between our peoples.
- We regard thriving two-way trade and investment flows as the bed-rock of a strong partnership.
- Prime Minister Netanyahu and I agreed to do much more together to protect our strategic interests.
- We also discussed the situation in West Asia and the wider region. It is India's hope that peace, dialogue and restraint will prevail.
- Our people hold natural affinity and warmth for each other.



हर्षवर्धन त्रिपाठी

जीएसटी से जरूरी सामानों की महंगाई घटेगी

जीएसटी को लेकर सबसे बड़ा खतरा यही बताया जा रहा था कि इससे महंगाई बढ़ेगी। इस महंगाई के बढ़ने की डर दिखाकर उन कारोबारियों ने भी जमकर प्री जीएसटी सेल लगा रखी थी, जो जीएसटी को कारोबारियों के लिए मुश्किल बताकर इसके विरोध में सांकेतिक दुकान भी बन्द कर चुके थे। कार कम्पनियों ने भी ग्राहकों को डराकर प्री जीएसटी सेल में काफी गाड़ियां बेच लीं। लेकिन, अब समझ में आ रहा है कि प्री जीएसटी सेल में खरीद करने वाले ज्यादातर लोग घाटे में रहे होंगे। क्योंकि, ज्यादातर जरूरी सामान जीएसटी के बाद सस्ते हो गए हैं। फोन और कार भी आज के मध्यवर्ग के लिए जरूरी सामानों में ही आता है। इसके अलावा भी जरूरी सामान कैसे सस्ते हुए हैं, इसका अन्दाजा 30 जून की रात 12 बजे से शुरू हुई बिग बाजार जीएसटी सेल से ही पता चल गया। इलाहाबाद जैसे देर शाम उनींदे हो जाने वाले शहर से सारी रात जागने वाली मुम्बई तक में लोग बिग बाजार की जीएसटी सेल में कतार में लगे थे। 1 जुलाई की सुबह वही कार कम्पनियां जो एक दिन पहले तक जीएसटी का डर दिखाकर कारें बेच लेना चाह रही थीं, अब बता रही थीं कि जीएसटी के बाद उनकी कम्पनी की कार कितनी सस्ती हुई है। आईफोन भी सस्ता हो गया।

एक भ्रम ये भी था कि ज्यादा महंगी कारों को जीएसटी सस्ता करेगा लेकिन, छोटी और मध्यवर्ग की पहुंच वाली कारें सस्ती नहीं होंगी। ये भ्रम भी टूटा है। हाइब्रिड कारों को छोड़कर सभी कारें सस्ती हुई हैं। हाइब्रिड कार खरीदने वाले जीएसटी के बाद घाटे में हैं। उदाहरण के लिए टोयोटा की हाइब्रिड कैमरी की जीएसटी के पहले दिल्ली में कीमत 31.98 लाख थी जो, जीएसटी के बाद करीब 17 प्रतिशत ज्यादा हो गई है। अब ये कार दिल्ली में 37.23 लाख की मिलेगी। लेकिन, हाइब्रिड कार खरीदने वाले देश में बहुत कम लोग हैं। टोयोटटा कम्पनी की ही एसयूवी फॉर्च्यूनर करीब 9 प्रतिशत सस्ती हो गई है। दिल्ली में जो टोयोटा फॉर्च्यूनर 31.86 लाख की थी, अब वही गाड़ी 29.18 लाख में ही मिल जाएगी। इस उदाहरण से ये भ्रम भी हो

सकता है कि सिर्फ बड़ी गाड़ियां ही सस्ती हुई हैं। लेकिन, ऐसा नहीं है। मारुति की डिजायर कार करीब 2000 रुपये सस्ती हुई है और मारुति की छोटी कार ऑल्टो भी 1000 रुपये सस्ती हुई है। मारुति की कारें अधिकतम 3 प्रतिशत तक सस्ती हुई हैं। ह्युंदई और निसान ने भी अपना कारों की कीमत घटा दी है। फोर्ड ने करीब 4.5 प्रतिशत दाम घटाए हैं और रेनो ने तो 7 प्रतिशत तक अपनी गाड़ियां सस्ती कर दी है। होन्डा की भी कारें सस्ती हो गई है। कुल मिलाकर पूरे ऑटो सेक्टर के लिए और कार खरीदने वाले ग्राहकों के लिए जीएसटी खुशखबरी लेकर आया है।

फोन खरीदने वालों के लिए भी जीएसटी अच्छी खबर लेकर आया है। आईफोन खरीदने वालों के लिए बेहद अच्छी खबर है। क्योंकि, एप्पल ने आईफोन के साथ अपने लैपटॉप और टैब की कीमत भी काफी कम कर दी है। दूसरी मोबाइल कम्पनियों ने भी 5-10 प्रतिशत तक की कटौती की है।

रियल एस्टेट को अभी इससे बाहर रखा गया है। हालांकि, बहुत से बिल्डर जीएसटी के नाम पर ग्राहकों से ज्यादा वसूलने की कोशिश कर रहे हैं। जबकि, इस मामले में वित्त मंत्री ने स्पष्ट किया है कि ग्राहकों से ज्यादा रकम वसूलने वाले बिल्डरों के खिलाफ कार्रवाई की जा सकती है। अभी जो घर बन रहे हैं, उसमें ज्यादा टैक्स लगेगा। क्योंकि, जीएसटी लागू होने के बाद करीब 1 प्रतिशत टैक्स बढ़ गया है। लेकिन, बिल्डर इसका इनपुट टैक्स क्रेडिट हासिल कर सकते हैं। कुल मिलाकर जीएसटी लागू होने के बाद बिल्डर के घर बनाने की लागत कम होगी। अब बड़ा सवाल यही है कि क्या बिल्डर इनपुट टैक्स क्रेडिट से मिला फायदा ग्राहक को देते हैं या नहीं।

घर, गाड़ी फोन की कीमतों पर जीएसटी के बाद क्या असर पड़ रहा है, ये समझ में आया। लेकिन, सबसे जरूरी ये समझना है कि रोजाना की जरूरतों का सामान सस्ता हो रहा है या महंगा। इसका जवाब खोजने के लिए 2 जरूरी तथ्य हैं। पहला राजस्व सचिव हंसमुख अधिया के मुताबिक, 81 प्रतिशत सामान पर 18 प्रतिशत या उससे कम टैक्स लगेगा। अभी तक ऐसे ज्यादातर सामानों पर 19 प्रतिशत से ज्यादा टैक्स लगता था। दूसरा सब्जी, दूध, अंडा, आटा और ऐसे 149 श्रेणी के सामानों पर कोई टैक्स नहीं लगेगा। 149 श्रेणी में आने वाले सारे सामानों को जीएसटी में शून्य कर के दायरे में रखा गया है। फल, सब्जी, अनाज सब इसी श्रेणी में आते हैं। इससे किचन के बजट पर बुरा असर पड़ने वाली आशंका लगभग खत्म हो गई है। चाय की पत्ती, खाने का तेल, कपड़ा और बच्चों के उपयोग के सामान पर 5 प्रतिशत टैक्स रखा गया है। घी, मक्खन, बादाम और फ्रूट जूस पर जीएसटी में 12 प्रतिशत कर लगेगा। जबकि, हेयर ऑयल, टूथपेस्ट, साबुन, आइसक्रीम और प्रिन्टर पर 18 प्रतिशत कर लग रहा है।

जीएसटी को लेकर व्यापारियों की तरफ से विरोध की खबरें आ रही हैं। लेकिन, जीएसटी को लेकर सरकार जिस तरह से तैयार दिख रही है और जितनी पारदर्शिता से सभी सामानों पर लगने वाले जीएसटी के बारे में हर किसी को बता दिया जा रहा है, ऐसा भारत में पहले कभी नहीं हुआ। हां, इतना जरूर है कि भारत में व्यापारियों को अब हर खरीद-बिक्री को पारदर्शी रखना होगा। उस पर कर चुकाना होगा। लम्बे समय से भारत के व्यापारियों को इस तरह से पारदर्शी तरीके से काम करने की आदत नहीं रही है और इसीलिए व्यापारी पहली नजर में इसका विरोध करते दिखते हैं। कुछ जानकार इसे भारतीय जनता पार्टी के सबसे मजबूत आधार मतदाता वर्ग यानी व्यापारी के नाराज होने के तौर पर भी देख रहे हैं। लेकिन, मुझे लगता है कि प्रधानमंत्री के तौर पर नरेंद्र मोदी ने जितने भी फैसले लिए हैं, वो पहली नजर में लोगों के खिलाफ दिखते हैं। लेकिन, ज्यादातर मामलों में अन्त में लोगों की बेहतरी ही हुई है। और मैं निजी तौर पर मानता हूं कि जीएसटी के मामले में भी ऐसा ही होगा। क्योंकि, जब व्यापारी पर कर चुराकर मुनाफा बढ़ाने के बजाय कर चुकाकर मुनाफा बढ़ाने का आसान रास्ता होगा, तो वो भला कठिन और अपमानजनक रास्ता क्यों चुनेगा। कुल मिलाकर जीएसटी आजाद भारत का सबसे बड़ा सुधार साबित होने जा रहा है। और इसके परिणाम भी सभी के लिए बेहतर होंगे। ग्राहक, व्यापारी, टैक्स विभाग से लेकर देश की अर्थव्यवस्था के लिए जीएसटी अच्छे दिन लाने वाला दिख रहा है। हर बार प्रधानमंत्री के फैसलों को लेकर विपक्षी इस भरोसे में रहते हैं कि इससे जनता मोदी के खिलाफ होगी लेकिन, हर बार मोदी अपने फैसलों से जनता का भरोसा और ज्यादा जीत लेते हैं। जीएसटी भी ऐसा ही एक फैसला साबित होता दिख रहा है।

(लेखक वरिष्ठ पत्रकार हैं। ये उनके निजी विचार हैं।)

Dr. Uttam Kumar Sinha

India's climate change: an article of faith

India's current policies on meeting the challenges of climate change are steadfast. The recent news of the Trump administration "withdrawing" from the Paris Agreement though disconcerting has but only resolved countries, including India to "go above and beyond the Paris Agreement" – quite a fitting and sensible response.

It is important not to get drawn to President Trump's position on climate issues. His strong skepticism and the Republican Party position on climate and energy, including the Paris Agreement (PA) have been well-known. Remember, at the time of the signing the PA in December 2015, President Obama used the 'executive'order without the Senate consent. So a withdrawal was actually on the card. However, the US will continue to be a member of the PA till the formal process of withdrawal is complete and that will only happen in November 2020. Importantly, the US remains very much part of the UNFC on CC (UN Framework Convention on Climate Change), which it has duly ratified and thus in principal remains committed to the ultimate objective of the UNFCCC and that is, "…stabilization of greenhouse gas emissions in the atmosphere at a level that would prevent dangerous anthropogenic interference with the climate system…"

Let us also be clear on what the Paris Agreement is all about rather than merely get psyched by President Trump's action. First, not all countries have ratified the PA and that includes the US but also let us not forget many countries in the EU. Only 149 countries of the 197 that signed in Paris have so far ratified/ accepted/approved including India. Clearly, Trump's withdrawal announcement is more to do with rolling back many of President Obama's policies. For example, the Trump administration recently delayed for two years a pair of rules that would have limited the release of methane, a potent greenhouse gas, from oil and gas operations across the country. Another reversal of the Obama administration is a call for revising the existing boundariesof the Bears Ears National Historic Monument and how parts of the area should be managed. Such policy reversals will be a common feature of the Trump administration.

But why situate this only with Trump. The US has always shown exceptionalism to signing treaties/ agreements but not eventually ratifying it. The UN Convention on the Law of the Sea is well noted and some of the other important ones include the Vienna Convention on the Law of Treaties in 1969 and the Kyoto Protocol under the UN Framework Convention on Climate Change.

The third important aspect is that the Paris Agreement is procedural and based on rules and regulations to limit the temperature rise to two degree Celsius from pre-industrial levels with an emphasis on renewable energy. The PA is thus about process and not commitment as reflected through the Intended Nationally Determined Contributions (INDC).The voluntary nature of the INDC outlines what post-2020 actions would be required to deal with global warming and climate challenges. The US submitted its INDC in 2015 ahead of the Paris Agreement. While it set a new target to reduce emissions 40 per cent below 2005 levels by 2025, it hardly drew confidence on the provisions

of finance and technology or on collaboration between countries to develop environment-friendly technologies or its obligation to create a Green Climate Fund of about $100 billion to help developing countries to achieve their goals. The Obama administration remained non-committed to these critical area of climate cooperation.

India's unwavering commitment towards meeting the challenges of climate change is not linked to what the US or for that matter any other country does or does not. Rightfully, Prime Minister Modi in a joint press conference with French President Macron said, "The protection of the environment and the mother planet is an article of faith." In the past, issues of 'who is to blame' underpinned all negotiations and not surprisingly actions towards climate change invariably reached deadlocks and logjams.

In the last three years the Modi-government has looked at its domestic strength and focused on growth with a strong emphasis on renewable energy. India's calculations and targets as defined by its INDC remain independent of US actions. India is leapfrogging the US with ambitious renewable energy goals and achieving them. In the US recent figures suggest that 64 per cent of electricity comes from fossil fuels and renewable sources like solar, wind, and hydropower account for only 15 per cent. India plans to get nearly 60 per cent of its energy from non-fossil fuel sources by 2027, and is on track to exceed the goals. The energy market is dynamic and vibrant in India growing at 6-7 per cent annually. The renewable energy sector is even better with a growth of 25 per cent annually. The Modi's government's commitment to renewable energy and with falling prices for clean technology makes India an attractive destination for global capital.

Despite Trump's negative pitch on the Paris Agreement, India and the US can bilaterally partner on clean energy. Mechanisms for such partnership have already taken roots. In September 2014, the two countries pledged to strengthen and expand the highly successful US-India Partnership to Advance Clean Energy (PACE) and mobilize money to support clean energy development. Thereon, the US-India Clean Energy Finance Task Force and the US-India Clean Energy Finance (USICEF) Initiative have become important finance hubs for clean energy. Trump can ignore climate issues but cannot really dismiss India's enormous market for US suppliers. Support and cooperation from the US remains critical in the energy sector.

The coal sector, the ugly duckling of energy, is vital for India's growth. In recent years, Coal India Limited shut down 37 mines due to economic non-viability. Likewise coal imports have fallen rapidly with no plans to build new coal-fired power plants. Despite such moves by the government, a rethink can bring gainful alignment with the US. With clean technology, finance, converting coal to synthetic gas, and with US help in building smart grids and reducing transmission loses, coal can become a key driver to India's climate policy and its energy mix, and all this without compromising India's position as global sustainability leader or its spearheading the International Solar Alliance.

(The author is Fellow at the Institute of Defence Studies & Analysis (IDSA), New Delhi, besides being a columnist and a leading expert on water issues. The views expressed are his own)

Amb. P. Stobdan

India – Russia Relations: Arresting the Drift

There is no doubt that the meeting between Prime Minister Modi and President Putin in St Petersburg in early June was remarkably different from previous meetings they had in the past, not only in terms of what has been achieved for bilateral ties, but mainly for retrieving the kind of drift that had witnessed in the relationship in the recent years.

The drift, even though may have been at the level of perception, was widening critically and unnecessarily which was not in the interest of either Russia or India. The differences if any appeared superficial and unwarranted. The two-day interactions between the two leaders in St Petersburg greatly helped remove those misperceptions for good. For example, the kind of body language exuded by Modi and Putin this time, especially the warm embrace, the hand-in-hand walk in the park in St Petersburg and the kind of personal bond displayed by the two leaders was not visible in the last there years when they met at different places. In fact, the two day Summit meeting reminded people of the older days of Indo-Soviet relations.

There is certainly no need to spell out the reasons that may have caused a sense of confusion between the two old friends, but the changes noticeable now could be a reflection of deep realization on the both sides of the futility of venturing into something which is uncertain and unrealistic.

Needless to say that most Indians were although aware of Russia's growing closeness with China, but they were unprepared to hear Moscow's increasing inclinations for supporting Pakistan militarily. In this regard, one can brush aside every other consideration but certainly cannot ignore one particular fact that Pakistan for too long consciously adopted and continues to adopt a policy of strategic denial for a direct physical connect between India and Russia. This reality is not going to change even if we are talking about creating Eurasian regional integration under the Shanghai Cooperation Organisation (SCO).

Misperceptions had arisen among Russians about India's growing technological cooperation between India and the United States. However, from India's perspective, closer ties with Washington ought not to prevent it from boosting ties with Russia and China, for which India already has multiple avenues for engagement, such as under the RIC, BRICS, EEU and SCO. It is also a fact that in the changed situation even the Russians are also keen to have better ties with Washington.

Importantly, it needs to be underlined that the core of India-Russia relationship is not actually built on the basis of certain transactional values that most states normally rely on. In this sense, India-Russia ties are actually insignificant, for example, bilateral trade has been stagnant at $7-8 billions. Russia's investment in India is merely $4 billion and Indian investment in Russia is just $8 billion. Instead, the relationship is intrinsically built on deeply shared trust and conviction not just between the governments but also among the ordinary people in the two countries. It is a real fact that Indians have no tradition of trusting another nation except Russia especially in terms of relying on Moscow when it comes to upholding national sovereignty in times of serious challenges.

Most interestingly, President Putin this time has satisfactorily removed all the doubts on issues that mattered to India, especially allaying all misgivings about Russia's ties with Pakistan. Russia has also once again stood up in terms of unconditionally supporting India on the issue of cross-border terrorism, supporting India's earliest entry the UN Security Council, Nuclear Suppliers Group, and the Wassenaar Arrangement, etc. This is the most critical part of the Summit meeting this year.

The meeting this time broadly signified that neither is Moscow simply going by Beijing's dictum nor has New Delhi shed its long exercised autonomy in its foreign policy conduct and that relationship with Russia still remains a high priority for India. It also signified that left to themselves, without any exterior influence, India and Russia are just a natural ally.

This year (2017) also marked the 70th anniversary of diplomatic relations between India and Russia, which also signified a high degree of convergence on various bilateral and global matters. The St. Petersburg Declaration has become a new benchmark of India-Russia relations in an era of turbulent and uncertain but also an interdependent and interconnected world. With this, the relationship has been satisfactorily brought back to the track.

However, despite all the good understanding the two countries are bound to have differences at the tactical level such as on the issue of Afghanistan. From India's perspective, Russia's evolving bureaucratic approach and the kind of policy thinking pursued on Afghanistan especially to realise a Pakistani-led or the Taliban oriented solution for peace in Afghanistan will be good for neither Russia or for the Central Asian states.

Similarly, Russia's moving too closer towards China will upset the balance of power against India. This is likely to continue to be a matter of concern to India. Moreover, the Russian economy will finally get sucked into the Chinese economy which will not be a happy situation for India.

However, the new found bonhomie between Modi and Putin will have no meaning unless the two leaders avail fresh opportunities for providing new direction to the ties.

Obviously, it is high time that India-Russia ties have to move beyond the existing buyer-seller relationship in military equipments. For building an

endeavouring future ties between the two nations, there is no other way but to enhance the level of energy cooperation. The agreement on Units 5 and 6 of the Kudankulam Nuclear Power Plant is excellent but the key potential for the future lay in realising a long-distance pipeline for supplying gas and oil from Siberia to India. Discussions in this regard has been held earlier, but one wonders why Russia cannot pressurise China for the use of Chinese territory as transit route to reach out to India in the same manner China tries to use Russian territory to reach out to European market.

Of course, Russia still remains India's principal supplier of military weapons. In 2012-16, Russia supplied 68% of our arms imports. USA was only second with 14%. That Russia continues to supply India its most sensitive technologies is a fact. Of course, India and Russia need to expand the scope of defence cooperation. Ideally, the two countries should have already gone ahead for the most prestigious defence deal like the co-development and production of the Sukhoi/HAL Fifth Generation Fighter Aircraft (FGFA).

However, the good news is that India and Russia have seemingly reached an agreement last year for New Delhi to lease a second Project 971 Shchuka-B (NATO: Akula-class) nuclear attack submarine (SSN). Equally important is the decision to sell S-400 battalions probably 4 or 5 of them and also 4 Admiral Grigorovich class naval frigates.

Most significantly, Russia's formal approval this time for creating a joint venture with India for production of the Kamov-226T light utility helicopter should keep the defence cooperation moving ahead. The decision for the production of Ka-226T helicopters under 'Make in India' project was announced in October 2016. The commercial viability of Ka-226T is going to be extremely good because of increasing demand for civil helicopters.

On the economic front, much will depend on how quickly the two countries will solve some of the impediments like the connectivity issue. India, Russia and Iran have been working towards the early implementation of the International North South Transportation Corridor (INSTC), which has moved to fast-track stage after India decided to join international customs convention TIR following cabinet approval.

INSTC that was formalised in 2002 is a 7200-km-long proposed multi-modal (ship, rail and road) transportation system connecting Indian Ocean and Persian Gulf to the Caspian Sea via Iran to Russia and North Europe. Apart from the original members India, Russia and Iran, 11 other countries including Armenia, Azerbaijan, Belarus, Bulgaria (observer status), Kazakhstan, Kyrgyzstan, Oman, Syria, Tajikistan, Turkey and Ukraine are INSTC members.

In the absence of viable surface transport connectivity, Indian goods to Russia and Central Asia move either through the sea route via Rotterdam to St Petersburg or from the Chinese port of Qingdao that take over 50 days with the logistic difficulties.

The recent studies showed that this route can reduce time and cost of container delivery by 30-40 percent and once the flow of goods from two Iranian ports begins the corridors will move 30 to 50 million tons of goods per year. India's trade volume with Eurasian region is minimal; around \$8-9 billion with Russia, less than \$1 billion with Central Asian countries and \$28 billion with INSTC members. According to a recent Study report suggests that the potential growth of trade between India and Eurasian Economic Union (EEU) is \$37-62 billion.

Therefore, India has been exploring different variants of transport connectivity with Eurasia which are realistically attainable. Apart from INSTC, which is inching closer to operational stage, India is also exploring the prospect of enlarging both the operational and practical scope of Chabahar Port to become a vital gateway to Eurasia as the port gives ready access to a number of trade corridors (existing and planned).

Transport connectivity from Chabahar is viable in terms of its competitiveness – distance, cost, delivery, market access, sustainability and safety of goods and cargo to and from Eurasia. Besides, Chabahar transit route would potentially provide the landlocked countries with the shortest land route to conduct their maritime trade with countries in the Indian Ocean region. India is particularly envisaging how the twin INSTC and Chabahar port will complement each other for optimizing India connectivity with Russia and Eurasia. According to some estimate, Chabahar route plus the INSTC could boost trade worth up to \$170 billion from India to Eurasia (\$60.6 billion export and \$107.4 billion import).

Also, the prospect for enhancing economic cooperation will only grow if the private sector from both Russia and India are encouraged to undertake trade and commercial ties between the two countries. Otherwise, the bilateral trade will be stuck around $10 billion and no more.

So far, both India and Russia are unable to attract to each other the best of young talents working in the field of science and technology. Russia doesn't provide the means such as scholarships for young Indian scientists to work in Russian institutions.

There is also a realisation that even though the Russian people carry lots of warmth for Indians, but Russia's bureaucratic system is too hard for Indians to understand that actually deters even the private India businessmen to go to Russia for promoting their businesses. Instead, they prefer to do business with China.

On SCO, India has taken a broader view to seriously engage with Eurasian region – the reason why our Government has been keenly pursuing for a formal entry into the organization despite certain criticism even at the domestic level against joining the SCO.

India's philosophy of joining the SCO has been very simple and clear from the beginning when it joined as one of the Observers of the grouping in 2005.

Firstly, India's interest in joining the SCO is linked to its traditional and historical affinity with the countries of Eurasia which are of course deeper than the exigencies of contemporary international politics. India always had a non-transactional interest in Central Asia - an emotional connection to the region with deep historical roots that needs no elaboration.

Secondly, India's own stakes are directly linked to the peace, prosperity and stability of Central Asia. That is why, during the last two and half decades, India followed an extremely calibrated approach of maintaining a close engagement with all the five Central Asia states.

In the years ahead, India will be keen to contribute to SCO's development and add value to the grouping in a meaningful way. India seeks opportunities to get constructively engaged in addressing the shared regional security concerns, especially for combating terrorism and containing threats posed by ISIS, al Qaida and the Taliban.

As stated above, India's aspiration in the SCO is linked to realisation of its long cherished aim of increasing trade and connectivity ties with the landlocked belt of Central Asia. India is currently operating at a competitive disadvantage because of the extra costs and time spent in transit for tradable goods. Besides, recurring geopolitical issues too have inhibited proper flow of goods between the SCO countries and India.

India does recognize that a set of connectivity projects envisaged for the region are highly significant for regional integration, and here, the SCO could play an intersecting role between South and Central Asia – especially for implementing trans-regional economic projects. Therefore, India has undertaken connectivity policy measures primarily to elaborate the imperatives of reengaging with Central Asia. And here, apart from availing trade and investment facilitation, India sees the wider benefit of creating opportunities for productivity enhancement of goods and services, to increase ICT networks; energy networks; people-to-people networks; and promotion of knowledge-based economies.

India considers its membership in the SCO highly significant. It will ensure that India plays a useful role in developing Central Asia as a zone of peace, stability and prosperity.

India is keen to raise its standing in the SCO while entering into the Eurasia integration path firstly by seeking an early stitching of its FTA with the Eurasian Economic Union (EEU) which has a combined GDP of more than $2.2 trillion. In fact, India and Russia has just begun formal negotiation in this regard and once it comes into force, it could open up unhindered flow of raw-materials, inflow of capital and technology from India to the vast Eurasian market and its growth centres. The new connectivity would pave the way for Russia and Belorussia joining the manufacturing sector in India so that they can also access the markets in SAARC, ASEAN and Africa.

Importantly, against this backdrop, India and Russia agreed in St Petersburg that "connectivity projects should be based on dialogue and consent of all parties concerned with due respect to sovereignty."

Both India and Russia appreciated the compelling logic of regional connectivity for peace, progress and prosperity, but it must be "guided by the principles of transparency, sustainability and responsibility."

Certainly, Central Asians privately consider China as a threat. In the past, China used SCO to dilute Russian opposition for its slow penetration into the region. Today, Chinese interests in Central Asia have become more entrenched. In fact, China is taking every opportunity to exploit the rift between the West and Russia. The sanctions and fall in oil prices actually helped suck Russian economy towards China. The BRI is going to further weaken Russia's strategic hold in the region.

At the same time, I think that despite all the rhetoric of Sino-Russian bonhomie, Moscow seems far from happy about losing pre-eminence in Central Asia. For now, Russia, due to its recent economic woes, is unable to make large-scale commitments, but Russians privately resent Chinese exploiting their economic Achilles' heel and outright tendency of Chinese companies to steal projects from them.

Even though, Russia and China tends to invoke the façade of their "mutual understanding" for the sake of limiting US presence in the region, but the undercurrents of their rivalry is glaring even in the security domain.

Russia still remains the main security guarantor, but Beijing has been forging its own security cooperation with Central Asian states including on counter-terrorism. China's initiative to form QCCM in 2016 with the involvement of Tajikistan, Afghanistan and Pakistan demonstrated its intension to assert own security agenda in the region, albeit in the garb of protecting its interests.

Against all these, Moscow should try to protect its interests by encouraging more countries in Central Asia to join the EEU. In fact, some of the EEU's measures to limit the flow of Chinese goods by imposing import restrictions into Central Asian markets may have badly hurt Chinese trade in the recent years.

And here, in spite of the symbiotic synergy formalized between OBOR and the Russia-driven Eurasian Economic Union (EEU) in 2015, President Putin is fervently seen enlarging the scope of EEU to bring over 50 European, Asian and Latin American states under its ambit.

Let us not forget, in Beijing, President Putin talked about building a "Greater Eurasia" partnership through integration of EEU, OBOR, the SCO, and ASEAN. Instead, he used China's BRI forum to spell out his own vision of building "Greater to build transport corridors by "expanding the capacity of the Baikal-Amur Mainline (BAM), the Trans-Siberian Railway, and the Northeast Passage." These kind of thinking are certainly good signs and India should be happy to join the Russian Greater Eurasian integration process once the EEU-India FTA becomes operational.

To be sure, India would like use the SCO atmosphere for building better convergences with China and Russia and also to ensure that the forum is used for minimizing the intensity of China-Pakistan alignment that actually undercut India's direct access to Eurasia.

If nothing else, the limited immediate benefits for India of joining SCO will be more than compensated for by improved diplomatic access to Russia and Central Asia.

The Modi-Putin summit in St. Petersburg announces a new calibration in India-Russia relationship, it has imparted it a new dynamism and a long term momentum.

(The author is a Senior Fellow, Institute for Defence Studies & Analysis (IDSA), New Delhi and is an expert on Central Asia and Russia. The views expressed are his own)

सतीश सिंह

सरल भाषा में जानिये कि जीएसटी से कैसे कम होगी महंगाई और होंगे क्या-क्या फायदे!

वस्तु एवं सेवा कर (जीएसटी) 1 जुलाई से लागू होने वाला है। जीएसटी काउंसिल ने 1,200 से अधिक वस्तुओं के टैक्स स्लैब को निर्धारित कर दिया है, जो 0, 3, 5, 12, 18 और 28 प्रतिशत के दायरे में रखा गया है। जीएसटी स्लैब को लेकर सोशल मीडिया खास करके फेसबुक और व्हाट्सएप पर भ्रम की स्थिति पैदा की जा रही है।

इसके प्रस्तावित स्लैब को अधिकांश मामलों में पुराने कर दरों से बिना तुलना किये आलोचना की जा रही है। कुछ जरूरत की वस्तुओं के जीएसटी स्लैब को ज्यादा मानकर मुद्दा बनाया जा रहा है, जबकि ऐसी विसंगतियों को सरकार क्रमबद्ध तरीके से दूर कर रही है। आम जरूरत की प्रमुख वस्तुओं का जीएसटी स्लैब वर्तमान कर से ज्यादा है या कम को नीचे दिये गए तालिका से समझा जा सकता है।

यह एक अप्रत्यक्ष कर प्रणाली है, जो मूल्यवर्धित कर (वैट) से अलग है। वैट सिर्फ वस्तुओं पर लगता है, जबकि जीएसटी वस्तुओं एवं सेवाओं दोनों पर लगेगा। इसे एक्साइज ड्यूटी, सर्विस टैक्स, वैट, एंट्री टैक्स आदि की जगह लागू किया जाने वाला है।

दूसरे शब्दों में कहें तो जीएसटी लागू होने के बाद वस्तुओं और सेवाओं पर अलग-अलग लगने वाले सभी कर एक ही कर में समाहित हो जायेंगे। जीएसटी के तहत अलग-अलग टैक्स की बजाय एक टैक्स लगने की वजह से उत्पादों के दाम घटेंगे। कम टैक्स होने से मैन्युफैक्चरिंग लागत घटेगी। साथ ही, सरकार की टैक्स वसूली की लागत भी कम होगी। स्पष्ट है, इससे आम उपभोक्ताओं को फायदा होगा, जिसे प्रस्तुत जीएसटी टैक्स स्लैब तालिका से समझा जा सकता है।

जीएसटी लागू होने के बाद टीवी, गाड़ी, फ्रिज एक ही कीमत पर

मुंबई, दिल्ली, पटना, भोपाल आदि शहरों में उपभोक्ताओं को मिल सकेंगे। वर्तमान समय में कर बचाने के लिए कारोबारी कर कम रहने वाले राज्यों से सामान खरीदकर अधिक कर आरोपित करने वाले राज्यों में उन्हें बेचकर कर की चोरी कर रहे हैं। जीएसटी के आने से इस तरह की गलत परंपरा पर लगाम लगेगा।

इतना ही नहीं, सेवा के उपभोग के मामले में भी ऐसा ही होगा। इससे कर चोरी या कर विवाद के मामले भी कम होंगे। इससे केंद्र, राज्यों, उद्योगपतियों, विनिर्माताओं, आम लोगों और समग्र रूप में देश को लाभ होगा, क्योंकि इससे पारदर्शिता बढ़ेगी, अनुपालन सुधरेगा, जीडीपी वृद्धि दर बढ़ेगी और राजस्व संग्रह बढ़ेगा।

सोशल मीडिया में यह भी कहा जा रहा है कि जीएसटी के नियमों को अभी तक अंतिम रूप नहीं दिया गया है। इसके लिए सॉफ्टवेयर, कारोबारी व पेशेवर, प्रणाली आदि तैयार नहीं हैं। इतना ही नहीं इससे जुड़े फॉर्म भी छपे नहीं हैं, जबकि इस तरह के प्रामाणिक बयान जीएसटी से जुड़े प्रवक्ता दे सकते हैं, लेकिन सोशल मीडिया पर बहुत सारे लोग इसके जानकार बन गये हैं।

जरूरत की वस्तुओं के जीएसटी स्लेब से वर्तमान दरों की तुलनात्मक तालिका

तालिका जरूरत की वस्तुओं के जीएसटी स्लैब से वर्तमान दरों की तुलना			
क्रम सं	वस्तुएं	जीएसटी दर % में	वर्तमान दर % में
1	पापड़/ब्रेड	कर मुक्त	शून्य
2	पॉल्ट्री/कैटल फीड	कर मुक्त	शून्य
3	नमक	कर मुक्त	शून्य
4	अनाज	कर मुक्त	शून्य
5	सोयाबीन/मूँगफली/सूरजमुखी के बीज	5	6
6	पास्ता/कॉर्नफ्लेक/केक	18	19.5
7	कॉफी/चाय	5	6
8	केरोसीन स्टोव	5	18.50
9	पेंसिल/रबड़/चाकू	12	18.50
10	जेल/सूप/सॉस	5	12
11	सीमेंट	28	30
12	हेयर ऑइल	18	26
13	हाथों से बनाई गई माचिस	5	18.50
14	सींक का झाड़ू	5	18
15	नमकीन/भुजिया	12	26
16	साइकिल	12	18.50
17	स्टील के बर्तन	5	18.50
18	रसोई गैस	5	17
19	आइरन/स्टील घरेलू सामान	5	18.50
20	ताजा सब्जी/दूध/फल	शून्य	शून्य
21	कोयला	5	12
22	केरोसीन	5	17
23	ताला	18.00	18.50
24	हेलमेट	18.00	18.50
25	खाद	12	18.50
26	ट्रेक्टर	12	18.50
27	कृषि उपकरण	शून्य	12.50
28	जियोमैट्रिक बॉक्स	5	18.50
29	चुड़ियाँ	कर मुक्त	शून्य
30	टूथ पाउडर	12	26

सवाल विनिर्माण कंपनियों और कारोबारियों द्वारा ज्यादा रिटर्न भरने एवं अधिक कागजी कारवाई को लेकर भी उठाया जा रहा है। ज्यादा कागजी कारवाई की मदद से भी यदि सरकार कारोबारियों से कर वसूल पाती है, तो यह उसकी बड़ी जीत होगी। मौजूदा समय में कितने कारोबारी कर देते हैं, किसी से छुपा नहीं है। अभी भी 1.31 अरब की आबादी में से महज 1.5 प्रतिशत लोग ही आयकर देते हैं, जिनमें से सबसे न्यून संख्या कारोबारियों की है। इधर, सभी कीमत वाले बिस्कुट को जीएसटी स्लैब में 18 प्रतिशत के दायरे में रखने पर खूब हो-हल्ला मचाया जा रहा है, जबकि फिलवक्त बिस्कुट पर औसतन 20.6 प्रतिशत और अधिक कीमत वाले बिस्कुट पर 23.11 प्रतिशत की दर से कर लिया जा रहा है।

कहा जा सकता है कि जीएसटी एक सतत प्रक्रिया है जो समय के साथ विकसित और बेहतर होगी। इस कर प्रणाली में राज्यों के राजस्व एवं आम जनता की जरूरतों के मुताबिक प्रावधान किये गये हैं। फिर भी, सरकार ने आम जनता का ख्याल रखते हुए उनकी जरूरत की वस्तुओं को कम जीएसटी स्लैब के दायरे में रखा है। इसके बाद भी सरकार इससे जुड़ी विसंगतियों को दूर करने के लिए हमेशा तैयार है। इसकी बानगी सरकार द्वारा जीएसटी स्लैब में किये गये ताजा सुधार हैं।

लिहाजा, लोगों को बिना किसी ठोस जानकारी के गलत बयानी से बचना चाहिए। रिजर्व बैंक के गवर्नर रघुराम राजन ने भी कहा है कि जीएसटी के लागू होने से देश के विकास को गति मिलेगी और आम लोग भी फायदे में रहेंगे। राजन का मानना है कि इसे अमलीजामा पहनाने से एकीकृत कर बाजार का लक्ष्य, कर संग्रह में सुधार और कर के दायरे के विस्तार में मदद मिलेगी।

(लेखक भारतीय स्टेट बैंक के कॉरपोरेट केंद्र, मुंबई के आर्थिक अनुसंधान विभाग में मुख्य प्रबंधक हैं। स्तंभकार हैं। ये उनके विचार निजी हैं।)

विवेक शुक्ला

भारत को मिल रही थी संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद् की सदस्यता, नेहरू ने चीन की झोली में डाल दिया !

भारत-चीन के बीच आजकल सीमा विवाद बेहद गंभीर रूप ले चुका है। स्थिति युद्ध वाली बन रही है। चीन का रुख बेहद आक्रामक है। यह वही चीन है, जिसे भारत ने संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद का सदस्य बनवाने में अहम रोल अदा किया था पंडित जवाहर लाल नेहरु के सौजन्य से। उनका चीन प्रेम जगजाहिर था। उसका परिणाम देश ने 1962 के युद्ध में देखा था। उसके घाव अब भी हरे हैं। वही एहसान फरामोश चीन फिर से हमें आंखें दिखा रहा है।

क्या आप मानेंगे कि भारत को 1953 में संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद के स्थायी सदस्य की पेशकश हुई थी ? क्या आप ये यकीन करेंगे कि पंडित नेहरू ने उस पेशकश को अस्वीकार कर दिया था ? ये जानकारी पूर्व केन्द्रीय मंत्री शशि थरूर ने तब दी थी, जब वे संयुक्त राष्ट्र के अंडर सेक्रेटरी जनरल थे। आप गूगल करें तो आपको ये जानकारी मिल जाएगी।

भारत को बीती सदी के पांचवें दशक में अमेरिका और सोवियत संघ ने अलग-अलग समय में संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद की सदस्यता दिलवाने

की पेशकश की थी। तब ये दोनों देश संसार के सबसे शक्तिशाली देश थे। इनके पास इस बात की शक्ति थी कि वे किसी अन्य देश को सुरक्षा परिषद के स्थायी सदस्य के रूप में जगह दिलवा सकते थे। पर पं नेहरू ने इन दोनों देशों से चीन को संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद में जगह देने की वकालत की।

भाजपा के शिखर नेता लाल कृष्ण आडवाणी ने एक बार अपने ब्लॉग में लिखा था, ' नेहरू जी का अमेरिकी पेशकश को अस्वीकार करने से बढ़कर कोई उदाहरण नहीं हो सकता कि वे देश के सामरिक हितों को लेकर कितने लापरवाह थे। उन्होंने दबाव बनाया कि सीट चीन को मिल जाए। वे नहीं चाहते थे कि अमेरिका चीन को हाशिए पर ले आए। उनके इस कदम से भारत का हित प्रभावित हुआ।'

चीन का रवैया देखिए

भारत को संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद की स्थायी सदस्यता देने के पक्ष में रूस ने साल 2008 में ब्रिक्स देशों के रूस में हुए सम्मेलन में आवाज बुलंद की थी। रूस ने कहा था कि भारत को संयुक्त राष्ट्र के स्थायी सदस्य का दर्जा मिलना चाहिए। पर रूस के प्रस्ताव का उसी चीन ने कड़ा विरोध किया, जिसे संयुक्त राष्ट्र की सुरक्षा परिषद की सदस्यता दिलवाने में हमारे प्रथम प्रधानमंत्री की भूमिका थी। अब भारत के साथ ब्राजील, जर्मनी, जापान और दक्षिण अफ्रीका भी संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद के स्थायी सदस्य बनना चाहते हैं।

गौर करें तो सुरक्षा परिषद में पांच स्थायी और दस अस्थायी सदस्य होते हैं। अस्थायी सदस्य दो साल के लिए चुने जाते हैं, लेकिन इन्हें वीटो का अधिकार नहीं होता। फिलहाल अमेरिका, ब्रिटेन, फ्रांस, रूस और चीन ही स्थायी सदस्य हैं। अफ्रीका और दक्षिण अमेरिकी महाद्वीप का फिलहाल सुरक्षा परिषद में स्थायी सदस्य के रूप में कोई प्रतिनिधित्व नहीं है। अब भारत को संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद की स्थायी सदस्यता उसी स्थिति में मिल सकती है, बशर्ते कि इसका विस्तार हो। इसके अलावा इस बात की उम्मीद बहुत कम है कि भारत को संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद का स्थायी सदस्य का दर्जा मिल सके।

शशि थरूर ने अपनी बहुचर्चित पुस्तक ' नेहरु- दि इनवेंशन आफ इंडिया' में लिखा है कि जिन भारतीय राजनयिकों ने उस दौर की विदेश मंत्रालय की फाइलों को देखा है,वे इस बात को मानेंगे कि नेहरू ने संयुक्त राष्ट्र संघ के स्थायी सदस्य बनने की पेशकश को ठुकरा दिया था। नेहरू ने कहा कि भारत की जगह चीन को संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद में ले लिया जाए। तब तक ताइवान संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद का सदस्य था।

स्पष्ट है कि पं नेहरू के चीन प्रेम के चलते ही आज भारत की ये स्थिति है, अन्यथा आज चीन की बजाय हम संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद के स्थायी सदस्य होते। इसके अलावा नेहरू की ही भूलों के फलस्वरूप भारत को 1962 के युद्ध में चीन से मुंह की खानी पड़ी थी। हमारे सीमावर्ती भू-भाग का एक हिस्सा चीन के पास चला गया था।

हालांकि तब से हालात बहुत बदल चुके हैं। अब यदि युद्ध हुआ तो चीन को लेने के देने पड़ सकते हैं। पर कायदे से युद्ध से मसले हल नहीं होते हैं। और फिलहाल चीन युद्ध जैसी कोई मूर्खता करेगा भी नहीं। उसकी मंशा अपनी बदमाशियों से केवल भारत को परेशान करने की है, लेकिन भारत के शांत और सधे हुए रुख ने संभवतः चीन की मंशा को ध्वस्त कर दिया है।

(लेखक यूएई दूतावास में सूचनाधिकारी रहे हैं। वरिष्ठ स्तंभकार हैं। ये उनके निजी विचार हैं।)

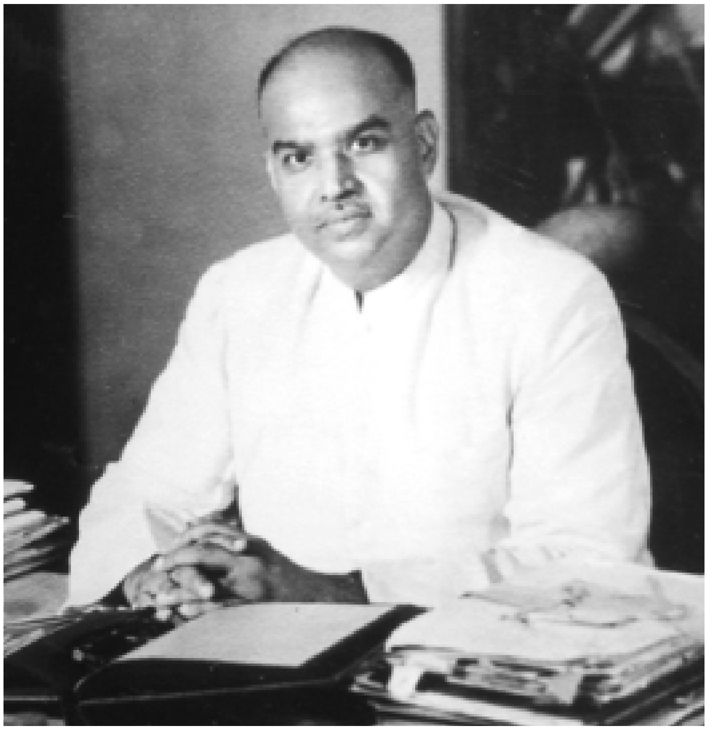
शिवानन्द द्विवेदी

जन्मतिथी विशेष: क्या होता अगर नहीं होते डॉ श्यामा प्रसाद मुखर्जी

आमतौर पर डॉ श्यामा प्रसाद मुखर्जी को "एक देश में एक निशान, एक विधान और एक प्रधान" के संकल्पों को पूरा करने के लिए कश्मीर में खुद का बलिदान देने के लिए याद किया जाता है। लेकिन डॉ मुखर्जी का विराट व्यक्तित्व इतने तक सीमित नहीं है, बल्कि स्वतंत्रता से पूर्व और स्वतंत्रता के बाद राष्ट्र निर्माण में उनके योगदान की ऐतिहासिक श्रृंखलाएं हैं। आज 6 जुलाई को जब हम अगर डॉ श्यामा प्रसाद मुखर्जी नहीं होते तो क्या होता, इस कसौटी पर उन्हें परखते हुए जब इतिहास के पन्नों पर जमी धूल हटाते हैं तो जो तथ्य उभरकर आते हैं, वो उनके महत्व को व्यापक अर्थों में स्थापित करते हैं।

बंगाल की राजनीति और डॉ मुखर्जी

भारत सरकार अधिनियम 1935 के तहत 1937 में संपन्न हुए प्रांतीय चुनावों में बंगाल में किसी भी दल को बहुमत नहीं मिला था। यह चुनाव ही डॉ मुखर्जी के राजनीति का प्रवेश काल था। कांग्रेस सबसे बड़े दल के रूप में उभरी थी और मुस्लिम लीग एवं कृषक प्रजा पार्टी को भी ठीक सीटें मिली थीं। अंग्रेज गवर्नर के इशारे पर कांग्रेसी नेता नलिनी रंजन सरकार ने फजलुल हक और मुस्लिम लीग के बीच समझौता करा दिया। परिणामत: बंगाल में लीगी सरकार का गठन हो गया। लीगी सरकार के गठन के साथ ही अंग्रेज हुकुमत अपनी मंशा में कामयाब हो चुकी थी और मुस्लिम लीग की सरकार बंगाल में तुष्टिकरण और साम्प्रदायिकता का खेल खेलने लगी थी। लीगी सरकार के समक्ष जब सबसे बड़े राजनीतिक दल के रूप में कांग्रेस उदासीन रुख रखे हुए थी, ऐसे में डॉ श्यामा प्रसाद मुखर्जी तत्कालीन नीतियों का मुखर विरोध करने वाले सदस्य थे। उन्होंने मुस्लिम लीग की साम्प्रदायिक नीतियों और तत्कालीन सरकार की कार्यप्रणाली का हर मोर्चे पर खुलकर विरोध किया। तत्कालीन सरकार द्वारा बंगाल विधानसभा में कलकत्ता म्युनिसिपल बिल रखा गया था, जिसके तहत मुसलमानों के लिए पृथक निर्वाचन का प्रावधान था। इस बिल का उस दौर में अगर सर्वाधिक मुखर विरोध किसी एक नेता ने किया तो वे डॉ मुखर्जी थे। दरअसल लीगी



सरकार द्वारा हिन्दू बहुल क्षेत्रों में हिन्दुओं की भागीदारी को सीमित करने की यह एक साजिश थी, जिसका विरोध उन्होंने किया था। अगर डॉ मुखर्जी न होते शायद हिन्दू हितों के खिलाफ तमाम साजिशें बंगाल को जकड़ चुकी होती।

श्यामा-हक गठबंधन और लीग सरकार से मुक्ति

वर्ष 1937 से लेकर 1941 तक फजलुल हक और लीगी सरकार चली और इससे ब्रिटिश हुकुमत ने फूट डालो और राज करो की नीति को मुस्लिम लीग की आड़ में हवा दी। लेकिन अपनी राजनीतिक सूझबूझ की बदौलत डॉ श्यामा प्रसाद मुखर्जी ने 1941 में बंगाल को मुस्लिम लीग की चंगुल से मुक्त कराया और फजलुल हक के साथ गठबंधन करके नई सरकार

बनाई। इस सरकार में डॉ मुखर्जी के प्रभाव का अंदाजा इसी बात से लगाया जा सकता है कि यह साझा सरकार "श्यामा-हक" गठबंधन के नाम से मशहूर हुई। इस सरकार में डॉ मुखर्जी वित्तमंत्री बने थे। श्यामा प्रसाद मुखर्जी ने नई सरकार के माध्यम से बंगाल को स्थिरता की स्थिति में लाने की दिशा में ठोस कदम उठाना शुरू किया तो यह बात ब्रिटिश हुकुमत को रास नहीं आई। वे लगातार बंगाल को अस्थिर करने की कोशिशों में लगे रहे. मिदनापुर त्रासदी से जुड़े एक पत्र में उन्होंने बंगाल के गवर्नर जॉन हर्बर्ट को कहा था, "मै बड़ी निराशा और विस्मय से कहना चाहूँगा कि पिछले सात महीनों के दौरान आप यह बताते रहे कि किसी भी कीमत पर मुस्लिम लीग से समझौता कर लेना चाहिए था।" उन्होंने 12 अगस्त 1942 को एक पत्र वायसराय के नाम भी लिखा जिसमे आर्थिक विकास और स्वतंत्रता की बात की गयी थी। यह पत्र वायसराय को नागवार लगा। ब्रिटिश हुकुमत की साम्प्रदायिक सद्भाव को बिगाड़ने वाली नीतियों के प्रति मन उठे विरोध के भाव ने डॉ श्यामा प्रसाद मुखर्जी को त्यागपत्र देने पर मजबूर कर दिया। लेकिन उन्होंने मुस्लिम लीग को बंगाल की सत्ता से किनारे करके अंग्रेजों की मंशा पर पानी फेरने का काम तो कर ही दिया था.

बंगाल विभाजन में भारत के हितों के पक्षधर

बंगाल विभाजन के दौरान हिन्दू अस्मिता की रक्षा में भी डॉ मुखर्जी का योगदान बेहद अहम् माना जाता है। हिन्दुओं की ताकत को एकजुट करके डॉ मुकर्जी ने पूर्वी पाकिस्तान में बंगाल का पूरा हिस्सा जाने से रोक लिया था। अगर डॉ मुखर्जी नहीं होते तो आज पश्चिम बंगाल भी पूर्वी पाकिस्तान (उस दौरान के) का ही हिस्सा होता। लेकिन हिन्दुओं के अधिकारों को लेकर वे अपनी मांग और आन्दोलन पर अडिग रहे, लिहाजा बंगाल विभाजन संभव हो सका। बंगाल में उनके नेतृत्व कौशल ने उन्हें राष्ट्रीय फलक पर ला दिया था. वर्ष 1944 में डॉ मुखर्जी हिन्दू महासभा के अध्यक्ष बने और पूरे देश में हिन्दुओं की सशक्त आवाज बनकर उभरे। डॉ मुखर्जी को हिन्दू महासभा का अध्यक्ष चुने जाने पर स्वयं महात्मा गांधी ने ख़ुशी जाहिर करते हुए कहा था कि पंडित मालवीय के बाद हिन्दुओं को एक सही नेता की जरुरत थी और डॉ मुखर्जी के रूप में उन्हें एक मजबूत नेता मिला है।

सरकार से इस्तीफ़ा और वैकल्पिक राजनीति की शुरुआत

वर्ष 1947 में स्वतंत्रता प्राप्ति के बाद जब जवाहरलाल नेहरु देश के प्रधानमंत्री बने तो स्वयं महात्मा गांधी एवं सरदार पटेल ने डॉ मुखर्जी को तत्कालीन मंत्रिपरिषद में शामिल करने की सिफारिश की और नेहरु द्वारा डॉ मुखर्जी को मंत्रिमंडल में लेना पड़ा। डॉ मुखर्जी देश के प्रथम उद्योग एवं आपूर्ति मंत्री बने। लेकिन कुछ साल बाद उन्होंने इस पद से भी इस्तीफ़ा दे दिया। दरअसल लियाकत-नेहरु पैक्ट को वे हिन्दुओं के साथ छलावा मानते थे और इसी बात पर 8 अप्रैल 1950 को उन्होंने केन्द्रीय मंत्रिमंडल से इस्तीफ़ा दे दिया था। नेहरु की नीतियों के विरोध में एक वैकल्पिक राजनीति की कुलबुलाहट डॉ मुखर्जी के मन में हिलोरें मारने लगी थी. गांधी की हत्या के बाद संघ पर लगे प्रतिबन्ध की वजह से देश का एक तबका यह मानने लगा था कि देश की राजनीति में कांग्रेस का विकल्प होना भी जरुरी है। आरएसएस के तत्कालीन सर संघचालक गुरूजी से सलाह करने के बाद 21 अक्तूबर 1951 को दिल्ली में एक छोटे से कार्यक्रम से भारतीय जनसंघ की नींव पड़ी और डॉ मुखर्जी उसके पहले अध्यक्ष चुने गये। 1952 में देश में पहला आम चुनाव हुआ और जनसंघ तीन सीटें जीत पाने में कामयाब रहा। डॉ मुखर्जी भी बंगाल से जीत कर लोकसभा में आये। बेशक उन्हें विपक्ष के नेता का दर्जा नहीं था लेकिन वे सदन में नेहरु की नीतियों पर तीखा चोट करते थे. सदन में बहस के दौरान नेहरु ने एकबार डॉ मुखर्जी की तरफ इशारा करते हुए कहा था, 'आई विल क्रश जनसंघ'। इसपर डॉ मुखर्जी ने तुरंत जवाब दिया, 'आई विल क्रश दिस क्रशिंग मेंटालिटी'। शायद एक स्वस्थ लोकतंत्र में विपक्ष की मजबूत अवधारणा की नींव तब नहीं रखी जा सकती, अगर डॉ मुखर्जी न होते.

कश्मीर समस्या और डॉ मुखर्जी

बंगाल की राजनीति के बाहर जब डॉ मुखर्जी राष्ट्रीय राजनीति में आए तब भी उन्होंने देश की एकता अखंडता के लिए सारे पदों को तिलांजली देकर संघर्ष किया. काश्मीर के संबंध में आर्टिकल 370 आदि को लेकर डॉ मुखर्जी का विरोध मुखर था। उनका साफ़ मानना था कि 'एक देश में दो निशान, दो विधान और दो प्रधान नहीं चलेंगे'। उस समय जम्मू-काश्मीर में जाने के लिए परमिट की जरूरत होती थी और वहां मुख्यमंत्री की बजाय प्रधानमंत्री का पद होता था। डॉ मुखर्जी इसे देश की एकता में बाधक नीति के रूप में देखते थे और इसके सख्त खिलाफ थे। 8 मई 1953 को डॉ मुखर्जी ने बिना परमिट जम्मू-काश्मीर की यात्रा शुरू कर दी। जम्मू में प्रवेश के बाद डॉ मुखर्जी को वहां की शेख अब्दुल्ला सरकार ने 11 मई को गिरफ्तार कर लिया। गिरफ्तारी के महज चालीस दिन बाद 23 जून 1953 अचानक सूचना आई कि डॉ मुखर्जी नहीं रहे। 11 मई से 23 जून तक उन्हें किसी हाल में रखा गया इसकी जानकारी उनके परिजनों को भी नहीं थी। इसबात पर डॉ मुखर्जी की माँ जोगमाया देवी ने तत्कालीन प्रधानमंत्री नेहरु को उलाहना भरा पत्र लिखकर डॉ मुखर्जी के मौत के जांच की मांग की, लेकिन डॉ नेहरु ने जवाब में लिखा कि मैंने लोगों से पूछकर पता लगा लिया है। उनकी मौत में जांच जैसा कुछ नहीं है। तत्कालीन प्रधानमंत्री पंडित नेहरु ने जांच कराना मुनासिब नहीं समझा.

आज भी जब हम डॉ श्यामा प्रसाद मुखर्जी के व्यक्तित्व के विराट पक्षों पर विचार करते हैं तो उनमे एक महान शिक्षाविद, एक समाजसेवी, एक जुझारू जननेता और अखंड भारत का महान युगदृष्टा नजर आता है. बेहद कम समय में भारत को बहुत कुछ देते हुए कश्मीर की बलिवेदी पर खुद को मिटा दिए डॉ मुखर्जी का व्यक्तित्व स्मृति योग्य है.

(लेखक डॉ. श्यामा प्रसाद मुखर्जी रिसर्च फाउन्डेशन में रिसर्च फेलो हैं, एवं नेशनलिस्ट ऑनलाइन डॉट कॉम के सम्पादक हैं।)

ओमप्रकाश

भारतीयता व संस्कृत का सम्बन्ध

देश के उच्चतम न्यायालय ने संतोष कुमार बनाम मानव संसाधन विकास मंत्रालय (याचिका सं. 299, 1989) वाद (संस्कृत सम्बन्धी) के निर्णय की शुरुआत में एक बहुत ही गहन व रोचक घटना का उदाहरण दिया। वह उदाहरण भारतीयता व संस्कृत के सम्बन्ध को समझने में सहायक है। केम्ब्रिज विश्वविद्यालय का एक प्रोफेसर अपने शान्त कक्ष में अपने अध्ययन में डूबा हुआ है: एक उत्तेजित अंगेज सिपाही उस अध्ययन कक्ष में प्रवेश करता है और प्रोफेसर को कोसता है कि उसके व उसके जैसे अनेक व्यक्ति जर्मनों से लड़ते हुए जो त्रासदी झेल रहे हैं उसमें वह भाग क्यों नहीं ले रहा। प्रोफेसर उस सिपाही से शान्ति से पूछता है कि वह किसके लिए लड़ रहा है? इसका तुरन्त उत्तर मिलता है- देश की रक्षा के लिये। उस विद्वान ने जानना चाहा कि वह देश क्या है जिसके लिये वह रक्त बहाने को तैयार है। सैनिक उतर देता है- वह भूमि का भाग व इसमें रहने वाले लोग हैं। आगे पूछने पर सैनिक कहता है, यह इतना ही नहीं है अपितु देश की संस्कृति है जिसे वह बचाना चाहता है। प्रोफेसर शान्ति से कहता है कि वह उसी संस्कृति को योगदान दे रहा है। सैनिक शान्त होकर प्रोफेसर के सम्मान में झुकता है तथा अधिक उत्साह से अपने देश की सांस्कृतिक विरासत की रक्षा करने का संकल्प लेता है। यह घटना उस समय की है जब दूसरे विश्व युद्ध में इंग्लैण्ड अपने अस्तित्व की लड़ाई लगभग आखिरी क्षणों में लड़ रहा था और इंग्लैण्ड की अच्छी विजय के लिये सभी अंग्रेजों ने अपने-अपने ढंग से योगदान दिया।

इस घटना के उदाहरण के माध्यम से न्यायालय ने आगे कहा कि इससे पश्चिम के लोगों का भी अपनी संस्कृति के प्रति इतना प्रेम प्रदर्शित होता है। जहां तक "हम भारत के लोग" का संबंध है, वे हमेशा इस प्राचीन भूमि की सांस्कृतिक विरासत को उच्च सम्मान में रखते हैं। इस विरासत की रक्षा के लिये संस्कृत का अध्ययन निःसन्देह आवश्यक है। संस्कृत के अध्ययन के बिना भारतीय दर्शन को समझना संभव नहीं है जिसके आधार पर हमारी संस्कृति व विरासत आधारित हैं।

किसी विद्वान ने कहा है कि यदि किसी व्यक्ति या राष्ट्र के स्वभाव को जानना हो तो उसका इतिहास व दर्शन जानना चाहिए। इसे ध्यान में रखते हुए विचार करें कि भारत का स्वभाव क्या है, भारतीयता क्या है, तो इसे समझना संस्कृत के बिना संभव नहीं है। इतिहास की सही व्याख्या करने के लिये संस्कृत का ज्ञान बहुत आवश्यकता होता है। दुर्भाग्य से कई इतिहासकार संस्कृत नहीं जानते जिसका इतिहास लेखन पर नकारात्मक प्रभाव पड़ता है। पाश्चात्य दर्शन के लिये प्रसिद्ध कथन है कि सम्पूर्ण पाश्चात्य दर्शन प्लेटो व अरस्तु के दर्शन की पादटिप्पणी (foot note) है। इसे भारतीय दर्शनों के संदर्भ में देखा जाये तो सम्पूर्ण भारतीय दर्शन के केन्द्र में वेद-उपनिषद् है। दर्शन व्यवस्थित दृष्टिकोण का नाम है। किसी भी व्यक्ति, समाज व राष्ट्र का दृष्टिकोण उसके विचारों व जीवन-मूल्यों का निर्धारण करता है। छान्दोग्य उपनिषद् कहता है, जिस प्रकार अलग-अलग तरह के आभूषण (गहने) बना लेने पर भी उनमें विद्यमान तत्त्व सोना ही रहता है उसी प्रकार अलग-अलग प्राणियों में एक ही तत्त्व अलग-अलग रूप में प्रकट होता है। वह तत्त्व सभी प्राणियों का 'स्व' है। इसी प्रकार किसी भी राष्ट्र के जीवन-मूल्य यदि उसकी अलग-अलग ज्ञान विधाओं, जीवन व्यवस्थाओं व कार्यों में प्रकट होते हैं, तो वह उस देश की स्वतंत्रता कही जायेगी। इसके अनुसार देखा जाये तो यह प्रश्न भी उठता है कि क्या भारत सच में बौद्धिक रूप से स्वतन्त्र है? आज भी शिक्षा पद्धति में समाजशास्त्र, राजनीति विज्ञान, भाषा विज्ञान, रसायन विज्ञान इत्यादि अनेक विषयों में अधिकतर पाश्चात्य सिद्धान्तों के बारे में बताया जाता है। जिन देशों में व्यवस्थित समाज रचना नहीं रही उनके सिद्धान्तों के आधार पर भारतीय समाज का अध्ययन करना कहाँ तक उचित है? भारतीय दृष्टिकोण से क्या उपयुक्त है, इसके सम्बन्ध में बहुत कम बताया जाता है। संस्कृत-शास्त्रों में निहित ज्ञान-विज्ञान को जाने बिना इस विमर्श को बदलना संभव नहीं होगा। स्वतन्त्र भारत के बौद्धिक जागरण में संस्कृत की भूमिका को प्रथम संस्कृत आयोग ने इस प्रकार रेखांकित किया- **"Sanskrit will be necessary for us as the one main source for our words and ideas, ideas relating primarily to the permanent things of Indianism. In the development of our modern languages, Sanskrit will be sine qua non to enable us to achieve the completeness of our knowledge in the study**

of the various sciences. And, finally, Sanskrit will be necessary for the retention of those traditions in our life, which are still living and which can bear fruit by virtue of their excellence and usefulness".

प्राचीन काल से ही भारत में एक-एक गहन विचार को सूक्ष्मता व समग्रता में अभिव्यक्त करने का प्रयास हुआ। इसके लिए सर्वाधिक उपयुक्त भाषा संस्कृत रही। संस्कृत की इस भाषायी क्षमता को विलियम जोन्स ने यह कहते हुए व्यक्त किया कि संस्कृत भाषा की आश्चर्यजनक संरचना है, जो ग्रीक से अधिक परिपूर्ण है, लेटिन से अधिक विस्तृत है और अधिक परिष्कृत है – **"The language of Sanskrit is of a wonderful structure, more perfect than Greek, more copious than Latin and more exquisitely refined than either."** भारत में ज्ञान-विज्ञान की शब्दावली संस्कृत से आई है तथा भारत की सभी भाषाओं का विकास संस्कृत की गोद में हुआ है। इसी कारण इन भाषाओं के शब्दों व व्याकरण का संस्कृत से गहरा सम्बन्ध है। तमिल के सबसे पुराने व्याकरण तोल-काप्पियम् के टीकाकार शिव-ज्ञान-मुनिवर ने स्पष्ट रूप से कहा कि जिन्होंने संस्कृत नहीं सीखा उन्हें तमिल की प्रकृति समझ में नहीं आयेगी। संस्कृत इन विशेषताओं से भारत की एकता व अखण्डता को सींचती है। अन्य भाषाओं की संरचना से समानता होने के कारण यह संगणक (computer) द्वारा भारतीय भाषाओं के आपसी अनुवाद में मध्यस्थ भाषा (Inter-lingua) के रूप में कार्य करने की क्षमता रखती है। इस विशेषता का उपयोग करते हुए भाषा-अनुवादक सोफ्टवेयर बनाने की दिशा में कार्य किये जा रहे हैं। इस प्रकार संस्कृत सभी भारतीय भाषाओं के विकास में योगदान देती है। संस्कृत भाषा में लाखों पाण्डुलिपियाँ उपलब्ध हैं जिनमें से लगभग 95% पाण्डुलिपियाँ आयुर्वेद, औषधि, योग, शिक्षा, वास्तु, शिल्प, गणित, रसायन इत्यादि विज्ञान व तकनीकी विषयों सम्बन्धी हैं। यह तथ्य उन लोगों की गलत अवधारणाओं का भी उतर है जो संस्कृत को मात्र रस्मों व रीति-रिवाजों तक सीमित मानते हैं। अभी योग व आयुर्वेद जैसे कुछ क्षेत्रों में ध्यान दिया गया है जिसके परिणामस्वरूप अनेकों व्यक्तियों को लाभ प्राप्त हुआ है। विश्व योग दिवस जैसे प्रयासों से वैश्विक स्तर पर भारत की अपनी अलग पहचान बनी है। लेकिन तेजी से बढ़ती वैश्विक समस्याओं के समाधान के लिये ज्ञान के

अनेक क्षेत्रों का दोहन किये जाने की आवश्यकता है। इससे भारत अपने विश्व कल्याण के भाव के आदर्श की ओर तेजी से बढ़ सकेगा। यह विश्व कल्याण का भाव भारत के चिन्तन में प्रकट हुआ। इसे संस्कृत शास्त्रों ने हजारों वर्षों से अभिव्यक्त किया। भारतीयता व संस्कृत के सम्बन्ध को समझने में देश के प्रधानमन्त्री श्री नरेन्द्र मोदी का 28 नवम्बर 2015 को संसद में दिया गया वह भाषण भी बहुत महत्त्वपूर्ण है, जिसमें उन्होंने 'Idea of India' को शास्त्रों के 'सत्यमेव जयते' (सत्य की ही विजय होती है), अहिंसा परमो धर्मः (अहिंसा परम धर्म है), एकं सद् विप्राः बहुधा वदन्ति (सत्य एक है, उसे विद्वान व्यक्ति अलग-अलग तरीके से बताते हैं), सर्वे भवन्तु सुखिनः (सभी सुखी होवें) इत्यादि कई वाक्यों द्वारा बताया।

(लेखक जवाहरलाल नेहरु विश्वविद्यालय में शोधार्थी हैं। ये उनके निजी विचार हैं।)

अजय धवले

भारत-इजरायल की इस जुगलबंदी से भारतीय विदेशनीति को मिलेगा नया आयाम

हाल ही में प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी ने अपनी इजरायल यात्रा संपन्न की है। प्रधानमंत्री का यह दौरा इस मायने में ऐतिहासिक साबित हुआ, क्योंकि पहली बार किसी भारतीय प्रधानमंत्री ने इजरायल का दौरा किया था। वैसे देखा जाये तो भारत-इजरायल संबंधों की शुरुआत आधिकारिक तौर पर 1992 में तत्कालीन प्रधानमंत्री नरसिम्हा राव की पहल से हुई थी, जिन्होंने इजरायल के साथ राजनयिक सम्बन्धो को प्रस्थापित करवाया।

नरसिम्हा राव के बाद एनडीए के पहले शासनकाल में प्रधानमंत्री अटल बिहारी वाजपेयी ने उसे एक कदम आगे ले जाते हुए इजरायल के तत्कालीन प्रधानमंत्री अरियल शेरोन को भारत बुलाया और इजरायल के साथ सीधे तौर पर राजनयिक संबधो को नई पहचान दी। प्रधानमंत्री मोदी ने हमेशा विदेश नीति को अटलजी जहा से छोड़कर गए थे, वहाँ से आगे ले जाने की बात कही है। इसी कड़ी में उनके प्रधानमंत्री बनने के बाद उन्होंने इजरायल और फिलिस्तीन मुद्दे को अलग नजरिये से देखते हुए दोनों देशो को यथोचित महत्व देना लाजमी समझा।

इजरायल में जिस तरह प्रधानमंत्री मोदी का स्वागत किया गया, वह अंतर्राष्ट्रीय समुदाय में भारत के बढ़ते वर्चस्व को दिखाता है। उल्लेखनीय होगा कि इजरायल के प्रधानमंत्री ने हिंदी में बोलकर प्रधानमंत्री मोदी का अभिवादन किया साथ ही वह अपने कैबिनेट के 11 मंत्रियो और सारे उच्च अधिकारियो को लेकर उनके स्वागत के लिए खड़े थे। अमेरिकी राष्ट्रपति के बाद मोदी पहले ऐसे राजनेता हैं, जिनका स्वागत करने के लिए इजरायल के प्रधानमंत्री नेतन्याहू सारे प्रोटोकॉल तोड़कर बेन गुरिओंन एयरपोर्ट पहुंचे थे। निश्चित ही 2014 के बाद से प्रधानमंत्री मोदी की विदेश नीति ने भारत को समूचे अंतर्राष्ट्रीय समुदाय के सामने एक महाशक्ति के रूप स्थापित किया है।

प्रधानमंत्री ने अपनी इस यात्रा के दौरान इजरायल में बसे भारतीयों को संबोधित करते हुए उन्हें ओसीआई और पीआईओ कार्ड की सौगात भी दी, उनके इस कार्यकर्म की सफलता का अंदाजा इसी बात से लगाया जा सकता है कि पूरे इजरायल में बसे लगभग 7000 हजार भारतीय प्रधानमंत्री को सुनने के लिए आये थे और उन्होंने बेहद गर्मजोशी से अपने प्रधानमंत्री का स्वागत किया।

प्रधानमंत्री का यह दौरा इसलिए भी ऐतिहासिक था, क्योंकि भारत और इजरायल दोनों लगभग एक समय आजाद हुए थे। दोनों देशो में राष्ट्रवाद की मूल अवधारणा थी, जो उनकी आजादी के लिए कारक साबित हुई थी। किन्तु, इजरायल जैसे छोटे देश ने अपनी वैज्ञानिक क्षमताओं को बढ़ाते हुए रक्षा क्षेत्र में काफी अनुसन्धान किये हैं साथ ही वहां के स्टार्टअप परियोजनाओं ने भी दुनिया में अपना लोहा मनवाया है और निश्चित ही प्रधानमंत्री मोदी ने इन सब बातो को ध्यान में रखकर ही इजरायल को अपनी विदेश नीति की प्राथमिकताओं में स्थान दिया है।

दरअसल मोदी जब भी किसी विदेश दौरे पर होते हैं, तो अपने पूर्ववर्ती प्रधानमंत्री मनमोहन सिंह से हटकर वहा पर स्थित भारतीय समुदाय उनके एजेंडा का हिस्सा होता है और वर्ष 2014 के बाद विदेशों में बसे भारतीयों ने भी प्रधानमंत्री मोदी के सारे कार्यक्रमों में जिस तरह से बढ़-चढ़कर हिस्सा लिया है, वह निश्चित ही उनकी भारत के बाहर भी व्याप्त लोकप्रियता का अंदाजा लगाने के लिए काफी है। इस यात्रा के दौरान भारत और इजरायल के बीच कई महत्वपूर्ण समझौतों पर सहमति बनी जो आनेवाले समय में

दोनों देशो की तरक्की और आपसी साझेदारी के लिए कारगर साबित होगी। बातचीत और समझौतों के कुछ प्रमुख बिंदु रहे :

विज्ञान व प्रौद्योगिकी कोष : 259 करोड़ रुपए की लागत से द्विपक्षीय प्रौद्योगिकी नवोन्मेष कोष बनेगा जिसके लिए दोनों देश आधी-आधी राशि देंगे। इससे दोनों देशों के वैज्ञानिक मिलकर अनुसंधान व विकास करेंगे और कई क्षेत्रों में इजरायली विशेषज्ञता का भारत को लाभ मिलेगा।

जल संरक्षण : इजरायल के नेशनल इंफ्रास्ट्रक्चर, एनर्जी एंड वाटर रिसोर्सेस डिपार्टमेंट के साथ भारत द्वारा दो समझौते किए गए। एक भारत में इजरायल के सहयोग से जल संरक्षण अभियान चलाने का और दूसरा उप्र जल निगम के साथ गंगा जल व सफाई प्रबंधन का। ज्ञात रहे कि इजरायल पानी की एक-एक बूंद बचाता है। टपक सिंचाई (ड्रिप इरिगेशन) समेत कई अनूठी तकनीकें उसकी देन हैं।

कृषि : भारत-इजरायल मिलकर तीन साल 2018 से 2020 तक कृषि तकनीकों के क्षेत्र में कार्यक्रम चलाएंगे। क्योंकि कृषि क्षेत्र में इजरायल काफी उन्नत तकनीकों का इस्तेमाल करता है, अतः निश्चित ही भारत के कृषि क्षेत्र को लाभ मिलेगा।

अंतरिक्ष : इस सम्बन्ध में दो समझौते किए गए हैं। एक इसरो व इजरायल स्पेस एजेंसी के बीच "परमाणु घड़ी" के संबंध में व दूसरा छोटे सैटेलाइट को ईंधन पहुंचाने के लिए जीईओ-एलईओ ऑप्टिकल लिंक के लिए जिससे मिसाइलों, उपग्रहों, परमाणु अस्त्र-शस्त्रों के प्रक्षेपण के लिए परमाणु घड़ी एकदम सटीक समय व स्थिति बताएगी।

प्रधानमंत्री मोदी ने अपने इस दौरे में "आई टू आई" और "आई फॉर आई" का नारा भी दिया इसका मतलब "इंडिया विद इजरायल और इंडिया फॉर इजरायल" है यानी भारत इजरायल के लिए है और इजरायल भारत के लिए तथा भारत इजरायल के साथ और इजरायल भारत के साथ है। वास्तव में यह दौरा आनेवाले समय में भारत की विदेश नीति को नए आयाम देगा और प्रधानमंत्री मोदी के उन सब आलोचकों के लिए भी उत्तर साबित होगा जो उनके विदेश दौरे पर हमेशा सवाल खड़ा करते रहते हैं।

(लेखक कॉरपोरेट लॉयर हैं। ये उनके निजी विचार हैं।)

भारतीय जनता पार्टी के राष्ट्रीय अध्यक्ष श्री अमित शाह द्वारा गंजम जिले के हुगुलापता गाँव और बरहामपुर में बूथ कार्यकर्ता सम्मेलन में दिए गए उद्बोधन के मुख्य बिंदु:

■ राष्ट्रीय अध्यक्ष श्री अमित शाह ने ओडिशा पंचायत चुनाव के दौरान राजनीतिक हिंसा में शहीद हुए भाजपा के युवा कार्यकर्ता श्री चित्रसेन जेना की तस्वीर पर माल्यार्पण कर उन्हें अपनी भावभीनी श्रद्धांजलि अर्पित की। इस अवसर पर उन्होंने शहीद श्री चित्रसेन जेना की माँ से मुलाक़ात कर उनका नमन किया और उन्हें सांत्वना दी।

■ मैं सबसे पहले भारतीय जनता पार्टी और संगठन के कार्यकर्ताओं की ओर से महाप्रभु जगन्नाथ की इस पवित्र भूमि को ह्रदय से नमन करता हूँ और ओडिशा एवं ओडिशा की जनता के कल्याण के लिए उनसे आशीर्वाद की याचना करता हूँ।

■ ओडिशा की जनता का भारतीय जनता पार्टी के प्रति प्यार, समर्थन और आशीर्वाद देखकर मैं निश्चित रूप से कह सकता हूँ कि इस बार राज्य में 2019 में भारतीय जनता पार्टी की दो तिहाई बहुमत की सरकार बनने जा रही है

■ जितना बजट ओडिशा को 25 साल में भारत सरकार ने नहीं दिया होगा, उतना प्रधानमंत्री श्री नरेन्द्र मोदी ने ओडिशा को तीन साल में ही देने का काम किया है।

■ भारतीय जनता पार्टी के कार्यकर्ता इस बार केवल सरकार बनाने के लिए चुनाव में न उतरे बल्कि 120 सीटों पर जीत का लक्ष्य लेकर चुनाव में उतरें। जब तक ओडिशा में भारतीय जनता पार्टी के मुख्यमंत्री शपथ नहीं ले लेते, तब तक हमें आराम करने का अधिकार नहीं है।

■ ओडिशा देश के समृद्ध राज्यों में से एक है लेकिन ओडिशा की जनता गरीब है, आखिर ओडिशा की धन-संपदा जाती कहाँ है - यह कहीं चिटफंड घोटाले में चली जाती है तो कहीं खनन घोटाले में।

■ कांग्रेस की यूपीए सरकार ने 10 वर्षों के शासनकाल में ओडिशा को रेलवे के विकास के लिए जितना दिया, उससे दुगुना आर्थिक सहायता मोदी सरकार ने केवल तीन साल में ही ओडिशा के लिए आवंटित कर दी है।

■ अकेले पेट्रोलियम मंत्रालय ने ओडिशा में पांच साल के अन्दर 1,26,000 करोड़ रुपये का इन्वेस्टमेंट करने का निर्णय लिया है।

■ पंडित दीनदयाल उपाध्याय ग्राम विद्युतीकरण योजना के तहत आजादी के बाद पहली बार ओडिशा के 2439 गाँवों को रोशन करने का काम भारतीय जनता पार्टी की सरकार ने किया है।

■ हम भारतीय जनता पार्टी के कार्यकर्ता जब ओडिशा में परिवर्तन की बात करते हैं तो हम ओडिशा की स्थिति में परिवर्तन लाने की बात करते हैं।

■ दाना माझी सरीखी घटनाएं अंतरात्मा को झकझोर कर रख देती है, जब एक मृत शरीर को भी आप सम्मान नहीं दे सकते तो आप आखिर क्या कर सकते हैं?

■ ओडिशा में एक ऐसी सरकार चाहिए जो दूरदर्शी हो, विकासोन्मुख हो और जो प्रधानमंत्री श्री नरेन्द्र मोदी के कंधे से कंधा मिलाकर ओडिशा की भलाई के लिए सदैव तत्पर हो और इस तरह की शासन-वाव्यस्था केवल भारतीय जनता पार्टी ही दे सकती है।

■ स्थानीय निकाय के चुनावों में भाजपा को 356 से अधिक सीटें देकर ओडिशा की जनता ने राज्य में परिवर्तन के संकेत पहले ही दे दिए हैं।

■ मैं यहाँ एक राष्ट्रीय अध्यक्ष के रूप में नहीं बल्कि एक विस्तारक के रूप में, कार्यकर्ता के रूप में आया हूँ। जिस तरह से मैं बूथ स्तर पर पार्टी की मजबूती के लिए काम कर रहा हूँ, उसी तरह देश भर में चार लाख से अधिक कार्यकर्ता एक साल, छह महीने और 15 दिन के लिए पूर्णकालिक के रूप में पार्टी को मजबूत करने के लिए निरंतर कार्य कर रहे हैं।

SPMRF & NMML Organised a Conversation with Shri Nitin Gadkari

(Union Minister for Road Transport, Highways & Shipping)

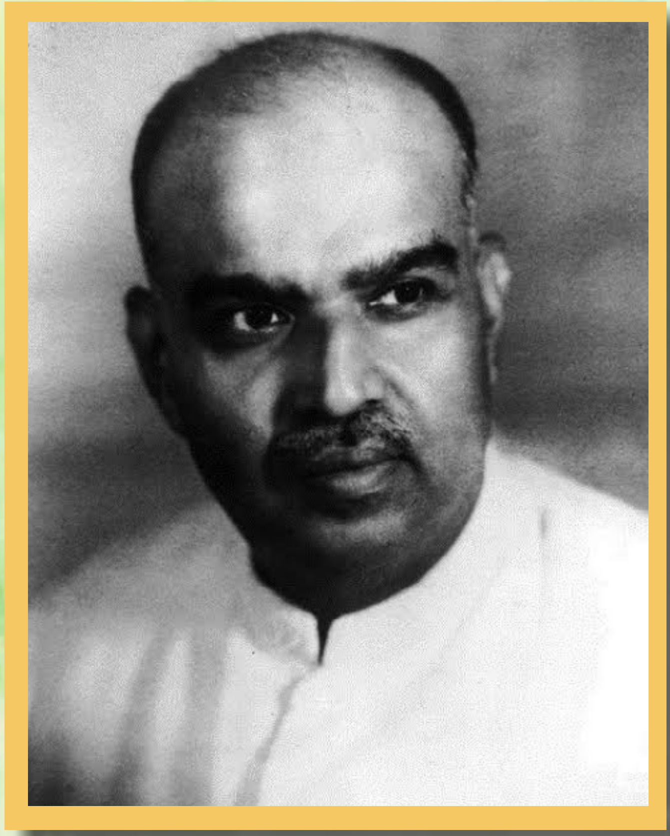
on "Transforming India through Connecting India" at NMML on 1st June, 2017

SPMRF Organised Seminar on "Jammu & Kashmir: the Present Scenario & Our Responsibilities & Duties" at Convention Centre Jammu, Guest House, Canal Road, Jammu on 23rd June 2017

On the Occasion of Dr. Syama Prasad Mookerjee's

116th Birth Anniversary

NMML & SPMRF Organised Discussion on "Dr. Syama Prasad Mookerjee Life & Legacy – contemporary significance & relevance" at NMML on 06th July 2017



"The gigantic task of reconstruction, cultural, social, economic and political can be rendered possible thought coordinated efforts of bands of trained and disciplined efforts of bands of trained and disciplined Indians. Armed with the knowledge of Indian's past glory and greatness, her strength and weakness, it is they who can place before their country a programme of work, which while loyal to the fundamental traditions of India civilisation will be adapted to the changing conditions of the modern world."

-Dr. Syama Prasad Mookerjee
Convocation Address delivered at Gurukul Kangri Viswavidyalaya, Haridwar, 1943

Published By:
Dr. Syama Prasad Mookerjee Research Foundation
9, Ashoka Road New Delhi - 110001
E-mail: office@spmrf.org, Phone: 011-23005850