Dr. Syama Prasad Mookerjee Research Foundation

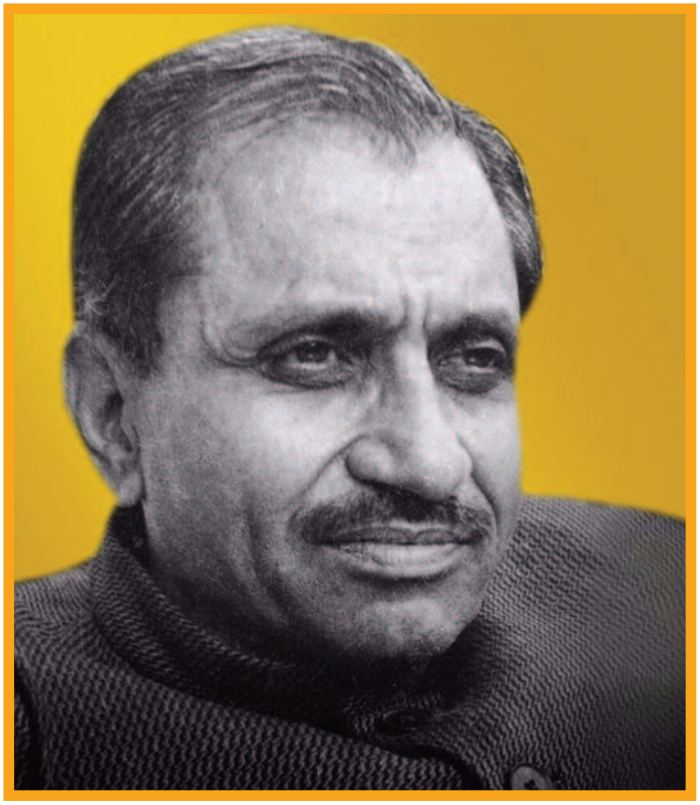
The Nationalist

Issue: 38, September 2017

ISSN 2454-9401

आर्थिक तरक्की का रास्ता खोजने में लगी मोदी सरकार

- Emerging Horizons in India-Vietnam Relations
- The doklam issue
- President's Blog
- प्रगतिशील है तीन तलाक पर फैसला
- पिछड़ों की राजनीतिः कांग्रेस के दोहरे मानदंड
- रेरा एक्टः साकार होगा अपने घर का सपना



"Both from the national as well as human stand point, it has become essential that we think of the principles of Bharatiya Culture."

- Pt. Deendayal Upadhyaya

The Nationalist

Editorial Advisors:

Shakti sinha, IAS (Retd)
Former Power & Finance

Dr. Anirban Ganguly
Director, SPMRF

Dr. Shiv Shakti Bakshi
Executive Editor, Kamal Sandesh

Dr. Vijay Chauthaiwale
In Charge BJP Foreign Affairs Department & Convener, Overseas Friends of BJP

Dr. Dhananjay Singh
(Assistant Professor)
Jawaharlal Nehru University

Professor Santishree D. Pandit
Professor
Savitribal Phule Pune University & Vice President- Indian Politics Science Association

Dr. Amit Singh
Assistant Professor ARSD College, Delhi University

Amit Malviya
National In Charge, IT & Social Media Vibhag, BJP

Research Team

- Shiwanand Dwivedi
- Ajit Jha
- Shailendra Kumar Shukla
- Shubhendu Anand
- Ayush anand
- Vaibhav Chadha
- Amit kumar

Layout

Pravin Abhishek

CONTENT

SPECIAL ARTICLE

China's Hydro-Arrogance and India's response

- The Doklam issue
- आर्थिक तरक्की का रास्ता खोजने में लगी मोदी सरकार
- Emerging Horizons in India-Vietnam Relations: Celebrating 45 years of Diplomatic Ties

EDITORIAL

- Under Prime Minister Narendra Modi India Rises as a Responsible Power

PM MODI'S VISION

- Salient Points of PM's Speech at the Golden Jubilee Celebrations of BAIF at Pune via video conferencing on 24 Aug, 2017
- Salient Points of Press Statement by PM during visit of PM Deuba of Nepal on 24 Aug, 2017
- Salient Points of PM Narendra Modi's 'Mann ki Baat' Programme on All India Radio on 27 Aug, 2017

POLITICAL COMMENTARIES

- प्रगतिशील है तीन तलाक पर फैसला
- पिछड़ों की राजनीतिः कांग्रेस के दोहरे मानदंड

INDIA DIPLOMACY

- डोकलाम में चीन के पीछे हटने के क्या हैं कारण?

POLICY ANALYSIS

- रेरा एक्टः साकार होगा अपने घर का सपना

PRESIDENT'S BLOG

- BJP wholeheartedly welcomes today's SC judgement on Privacy Thursday, 24 August 2017 Accessibility

EVENT @ SPMRF

- Discussion on "Understanding the Current Issue with China" by Shri Jayadeva Ranade (President, Centre for China Analysis & Strategy, New Delhi & Former Additional Secretary, R&AW) on 08th July 2017
- Release of book "Syama Prasad Mookerjee: His Vision of Education" by Shri Amit Shah (National President, BJP) at Nehru Memorial Museum & Library on 15th July 2017
- SPMRF Round Table Series: Discussion on "The Dolam Standoff: what it means for India-China relations" by Shri Nitin A. Gokhale (National Security Analyst & Founder: BharatShakti.in) on 22.07.2017
- Discussion on "West Bengal: Analysing the present situation and the way forward" at Constitution Club of India on 26th July 2017

Under Prime Minister Narendra Modi India Rises as a Responsible Power

Dr. Anirban Ganguly

The Doklam episode and its successful culmination reflect the sagacity, the maturity, the foresight and fortitude of the leadership of Prime Minister Modi. The situation was handled in a manner that displayed a blend of determination, pragmatism, realism and the will to protect and pursue India's national interest.

The direction of Prime Minister Modi's leadership that sees India as a once-again rising civilisation and not a mere appendage to some other dominant power saw us through this episode. This has been Prime Minister Modi's characteristic, his style, if one may so term it, of governance. His appeals for disseminating transformative public knowledge, his exhortation to exceed ourselves for the cause of India's collective good, his appeals to give up and reject all that retards our national march towards becoming a great nation is always made with dynamic conviction and fervent energy.

Prime Minister Modi has never acceded to empty rhetoric, public posturing and has rather silently gone about his work while weaving and implementing a saving strategy. The Doklam episode, like a few others in the last three odd years, is another example of his manner of functioning. He does this, because of his core faith in the essential strength of the people and his conviction that makes him see them as partners in India's growth and not elements who need to be satisfied with doses of jingoism and false assurances. We have to start getting used to such an approach; it contributes to the movement of refining our public life.

Prime Minister Modi has never acceded to empty rhetoric, public posturing and has rather silently gone about his work while weaving and implementing a saving strategy. The Doklam episode, like a few others in the last three odd years, is another example of his manner of functioning.

In the formation and re-consolidation of the terms of Indian exceptionalism, the method in which Prime Minister Modi has handled the Doklam issue shall remain a chapter to be cited and studied by historians of strategy and of civilisation. One of the characteristic attributes of Indian exceptionalism under Prime Minister Narendra Modi, is the sense of international responsibility that India has been demonstrating. The rise of a civilisational state has to be a responsible and not a disruptive rise. A civilisational power, inspired by the Eastern philosophical framework, has to display responsibility while trying to re-assume its place in the comity of nations.

For India however, such an approach is inherent in her Bharatiya tradition and is being displayed distinctly now. She rises responsibly, she radiates her acceptance of, as Prime Minister Modi observes, " the rise of many powers", she believes in an "inter-dependent" and "inter-connected world", she visualises an Asian century which has the space, dimension and framework for the rise, co-existence and collective action of many powers of the region. Her approach to other powers is civilisational and backed by the will to protect, preserve and perpetuate her own global interests. The Doklam episode has demonstrated the strength of that approach.

Salient Points of PM's Speech at the Golden Jubilee Celebrations of BAIF at Pune via video conferencing on 24 Aug, 2017

☞ आज, 24 अगस्त, यानि संस्था के स्थापना दिवस को आप गर्व दिवस के रूप में मनाते हैं।

☞ मेरे लिए ये व्यक्तिगत रूप से बहुत सुखद होता कि मैं आज आपके बीच आकर आपकी खुशियों में शामिल होता, आपके नए अनुभव सुनता, आपसे कुछ नया सीखता।

☞ आज यहां इस कार्यक्रम में कई पुरस्कार भी दिए गए हैं। सम्मान पाने वालों में कुछ सेल्फ हेल्प ग्रुप हैं, कुछ को व्यक्तिगत प्रयासों की वजह से पुरस्कार मिला है। कोई कर्नाटक का है, कोई गुजरात का है, कोई महाराष्ट्र का है, कोई झारखंड का है। मैं उन्हें भी बधाई देता हूं और ये कामना करता हूं कि इसी तरह वो समाजहित में काम करते रहेंगे।

☞ आज सरकार बीज से बाजार तक किसान के साथ खड़ी है। पानी की एक-एक बूंद के इस्तेमाल पर जोर है। ऑर्गैनिक खेती और crop diversification को बढ़ावा दिया जा रहा है। किसानों को मिट्टी की सेहत की जानकारी के लिए अब तक 9 करोड़ से ज्यादा सॉयल हेल्थ कार्ड दिए जा चुके हैं।

☞ e-NAM योजना के तहत देशभर की 500 से ज्यादा कृषि मंडियों को ऑनलाइन जोड़ा जा रहा है। अभी हाल ही में "प्रधानमंत्री किसान संपदा योजना" भी शुरू की गई है। इसका मकसद देश में भंडारण की समस्या से निपटना और फूड प्रोसेसिंग को बढ़ावा देना है।

☞ "बायफ" बहुत ही सेवाभाव से बरसों से इस कार्य में लगा हुआ है लेकिन आज मैं आपके बीच कुछ नए विचारों की seeding या बीजारोपण करना चाहता हूं। ये किसी एक्सपर्ट को राय या ज्ञान देना नहीं है बल्कि एक एक्सपर्ट से आग्रह करने की तरह है।

☞ एक रिपोर्ट के मुताबिक देश के पशुपालन सेक्टर को लगभग 70 प्रतिशत महिलाएं मिलकर संभाल रही हैं। चाहे जानवरों के लिए चारे का इंतजाम हो, पानी की व्यवस्था हो, दवाई-दूध, सारे काम प्रमुखता से महिलाएं ही कर रही हैं।

☞ यानि एक तरह से देश का पशुपालन सेक्टर पूरी तरह महिलाओं की कुशलता पर टिका हुआ है। इसलिए आज बहुत आवश्यकता है कि महिला सेल्फ हेल्प ग्रुप को veterinary education, रिसर्च, सर्विस डिलिवरी सिस्टम के बारे में विशेष ट्रेनिंग दी जाए। जितनी ज्यादा महिलाएं इस फील्ड में trained होंगी, उतना ही देश का पशुधन मजबूत होगा और खुद महिलाओं का भी भला होगा।

☞ साथियों, Green Revolution और White Revolution से देश भली भांति परिचित है। समय की मांग ये है कि Blue Revolution के द्वारा हमारे मछुवारे भाइयों के जीवन में बदलाव लाया जाए, Sweet Revolution, यानि मधुमक्खी पालन और शहद उत्पादन द्वारा किसानों की आय बढ़ाई जाए।

☞ Green Revolution, White Revolution के साथ अब हम Blue Revolution, Sweet Revolution और water revolution को जोड़ने के लिए काम कर रहे हैं।

☞ मधुमक्खी पालन हो, मछली पालन हो, गन्ने, crop रेसिड्यू से इथेनॉल का उत्पादन हो, इनसे आज के समाज की डिमांड पूरी होती है और इसलिए परंपरागत खेती में जुटे किसानों को ऐसे सब-सेक्टर्स के प्रति जागरूक करने का काम, उनकी मदद करने का काम "बायफ" बखूबी कर सकती है।

☞ सरकार द्वारा अपनी तरफ से पानी की कमी दूर करने की कोशिश लगातार की जा रही है। प्रधानमंत्री कृषि सिंचाई योजना के तहत 99 ऐसे projects पूरे किए जा रहे हैं जो बहुत समय से अधूरे पड़े हुए थे। इनमें से 21 projects इस साल पूरे हो चुके हैं। इसके साथ-साथ इस बात पर भी जोर दिया जा रहा है कि पानी की हर बूंद का हम बेहतर इस्तेमाल करें।

☞ Drip irrigation, micro irrigation और crop diversification भी इसका माध्यम हैं। मनरेगा की भी 60 प्रतिशत से ज्यादा राशि सरकार जल संरक्षण और जल प्रबंधन पर ही खर्च कर रही है।

☞ इसके अलावा प्रधानमंत्री फसल बीमा योजना और बैंकों से ही कर्ज लेने के लिए प्रोत्साहित करके भी इन इलाकों के किसानों की जिंदगी आसान बनाने में आप मदद कर सकते हैं।

☞साथियों, waste to wealth भी ऐसा विषय है, जो आज की आवश्यकताओं और भविष्य की चुनौतियों से जुड़ा हुआ है।

☞ Agriculture waste की recycling का काम हो, compost बनाने का काम हो, इससे भी किसानों की आमदनी बढ़ सकती है और पूरे गांव को इसका फायदा मिल सकता है।

Salient Points of Press Statement by PM during visit of PM Deuba of Nepal on 24 Aug, 2017

☞ भारत को छीमेकी मित्र राष्ट्र नेपाल को प्रधान मंत्री Right Honourable शेर बहादुर देउबा जी, अन्य नेपाली अतिथिगण, तपायींहरू का भारत मा हार्दिक स्वागत गर्दा मलाई धेरे ख़ुशी लागद छ मेरा सौभाग्य है कि मुझे भारत में प्रधानमंत्री देउबा जी का स्वागत करने का अवसर मिला है।

☞ आपकी ये यात्रा एक ऐसे ऐतिहासिक समय पर हो रही है जब हम अपने राजनयिक संबंधों की स्थापना की 70वीं वर्षगांठ मना रहे हैं। हालांकि हमारे संबंध हिमालय जितने पुराने हैं।

☞ भारत को नेपाल के विकास और आर्थिक प्रगति के प्रयासों में साझीदार होने का सौभाग्य प्राप्त है।

☞ मुझे पूरा विश्वास है कि आपके कुशल और अनुभवी नेतृत्व में, समाज के सभी वर्गों से बात करने की प्रक्रिया को जारी रखते हुए, नेपाल अपने सभी नागरिकों की आकांक्षाओं को समाहित करते हुए, संविधान को सफलता के साथ लागू कर सकेगा।

☞ हमने विभिन्न स्तर पर, अलग-अलग क्षेत्रों में, दोनों देशों के संबंधों को आगे बढ़ाने वाले नए रास्तों और नए अवसरों पर विशेष तौर से ध्यान दिया है।

☞ में खुशी है कि नेपाल में भारत के सहयोग से चल रही विकास परियोजनाओं, जैसे Hulaki roads, trans-border power transmission lines, और integrated check posts पर काम हो रहा है।

☞ नेपाल में आई बाढ़ के संदर्भ में बात करें, तो मैंने भारत की तरफ से हर संभव सहायता का प्रस्ताव फिर दोहराया है। हम इस बात पर भी सहमत हुए हैं कि सीमावर्ती इलाकों में बाढ़ नियंत्रण पर coordination और consultation को और मजबूत किया जाए और एक दूसरे के हितों को ध्यान में रखते हुए इसके long-term solutions पर सोचा जाए।

☞ रक्षा क्षेत्र और सुरक्षा में सहयोग हमारी पार्टनरशिhip का बहुत महत्वपूर्ण पहलू है।

☞ हमारी खुली सीमाओं का दुरुपयोग रोकने के लिए, दोनों देशों के लोगों की सुरक्षा के लिए, हमारी defence and security एजेंसियों के बीच close cooperation बहुत अहम है

☞ आपकी इस यात्रा ने परस्पर सहयोग के हमारे प्रयासों को और गतिशीलता दी है। मुझे विश्वास है कि हमारी आज की चर्चा और जिन समझौतों पर हमने सहमति जताई है, वो हमारे द्विपक्षीय संबंधों में एक नई ऊर्जा का संचालन करेंगे।

☞ मैं आपका और आपके साथ आए शिष्ठ मंडल का भारत में एक बार फिर स्वागत करता हूं। मुझे उम्मीद है कि आपका भारत में ये प्रवास बहुत ही सुखद रहेगा।

Salient Points of PM Narendra Modi's 'Mann ki Baat' Programme on All India Radio on 27 Aug, 2017

☞ On one hand we await our festivals but on the other hand, when we hear about instances of violence, it is natural to be worried.

☞ India is the land of Mahatma Gandhi and Lord Buddha. Violence is not acceptable in the nation, in any form.

☞ Those who take the law in their hands or take to violence will not be spared, whoever they are.

☞ While talking about festivals, I want to say- Micchami Dukkadam. This is about values of forgiveness and compassion.

☞ Our festivals are linked with nature and welfare of farmers.

☞ Let us make our festivals as much about cleanliness.

☞ I am happy that festivals like Ganesh Utsav are being celebrated with a concern for the environment.

☞ 'Swachhata Hi Seva'- let us create a mass movement around this in the run up to Gandhi Jayanti & give renewed focus to cleanliness.

☞ It is important to trust our citizens. We have to trust the poor of India

☞ Playing field over play stations..play on the computer but go out and play first.

☞ India welcomes all teams coming here for the FIFA U-17 World Cup.

☞ Was very proud to meet the team that is sailing across the world on INSV Tarini. Share your good wishes to them on the NM App.

☞ Teachers have a big role in transforming people's lives.

China's Hydro-Arrogance and India's response

Uttam Kumar Sinha

The Doklam standoff is a grim reminder that China will continue to dispute territories with India. The Chinese imperious push to its south recalls how Mao Zedong, the founder of the People's Republic of China in 1949, described Tibet as the palm of the hand and the five fingers as Ladakh, Nepal, Bhutan, Sikkim and Arunachal (formerly NEFA). By claiming territories, China also usurps vast amount of natural resources including water. For example, the occupation of Aksai Chin has given China the control of a large section of the meandering Indus river. Likewise, its claim of Arunachal Pradesh as 'South Tibet' is made with an eye over the voluminous Brahmaputra. And not surprisingly, China's claim to Doklam means the Teesta river, gushing down from the spiralling heights of the Pahunri glacier, will fall in its territory.

India and China share boundaries and also rivers. Among these rivers the Brahmaputra, known as the Yarlung Tsangpo in Tibet, has become a source of anxiety for India. As a lower riparian, India's concerns revolve around the current as well as future dam projects and the frightening prospect of water diversion of the Yarlung. Both these upstream activities will lead to flow fluctuations and impact the local economy and ecology downstream.

China's cascade of dams on the main stem of the Yarlung is part of its New Energy Development as outlined in the last three five year plans. The first of such hydroelectricity projects, the 510-MW Zangmu, was operationalised in 2015. The Lalho hydroelectric project at Xigaze (Shigatse), not too far from the junction of Bhutan and Sikkim, is expected to be completed by 2019. Three more dams on the middle reaches of the Yarlung have been approved, these are Dagu (640-MW), Jiexu and Jiacha (340 MW). China also plans to build 37 dam

projects on the various tributaries that join the Yarlung.

There exists no bilateral or multilateral water management accord in the Brahmaputra basin. This is primarily because China does not believe in water sharing agreements. In contrast, India follows the principles of equitable distribution and no significant harm with its neighbours on rivers, as the 1960 Indus Waters Treaty with Pakistan and the 1996 Ganga Treaty with Bangladesh clearly demonstrates.

MoUs on Rivers

In 2002, India and China signed a MoU on the sharing of hydrological information on the Yarlung/ Brahmaputra in flood season. Under this arrangement, the two sides regularly exchanged data, from 1 June to 15 October, on water levels, discharge, and rainfall, at the Nugesha, Yangcun, and Nunxia stations, which were utilised in the formulation of flood forecasts by India's Central Water Commission. This ended in 2007 and a second MoU, with the same provisions and with a validity of 5 years, was signed in 2008 and was again renewed for five years in 2013. With regards to the Sutlej (Langquin Zangbu), an MoU in 2005 was signed on sharing hydrological information in flood season for a period of five years; this was renewed in 2010 and then again in 2015.

In November 2006, when President Hu Jintao visited India, the two countries agreed on the constitution of an Expert-Level Mechanism (ELM) to discuss wider cooperation, including emergency management. The ELM meets once a year alternately in Beijing and New Delhi and essentially focuses on the exchange of hydrological information and the smooth transmission of flood season hydrological data. It is very selective and limited but forms the base on which future water dialogue can be further developed.

During the visit of Chinese Premier Li Keqiang in May 2013, serious time and discussion was given to water issues. India's proposal of a joint mechanism for better transparency on the dams being constructed on the Yarlung was appreciated but failed to elicit a clear commitment from China. The Chinese followed the tested 2002 MoU format and renewed the pact on twice-daily sharing of hydrological data of the Brahmaputra River during the monsoon. A forward step was taken by signing a new MoU for cooperation in "ensuring water-efficient irrigation".

In October 2013, when the then Indian Prime Minister Manmohan Singh visited Beijing, the two countries reached further understanding to strengthen water cooperation on provisions of flood-season hydrological data and emergency management. It was also agreed that flow information provided by China would now commence from May 15 instead of June 1, starting 2014.

Power asymmetry is important for China in the Brahmaputra basin and, therefore, rejects any permanent mechanism on water issues. By reviewing and renewing the MoU, China dictates the proceedings as an upper riparian. It is effectively mixing 'cohesion and compliance' with 'attraction and intimidation', what the Marxist political philosopher Antonio Gramsci famously termed "a mix of force and consent."

India's response

India receives many rivers including the Indus, Sutlej and Brahmaputra which originate in the Tibetan plateau. Of the nine major tributaries of the Ganga that flow in from Nepal, the three principal tributaries Karnali, Gandaki and Kosi also rise from Tibet. From a hydrological perspective, India is middle riparian receiving rivers before the water flows to other neighbouring countries like Pakistan and Bangladesh. India's riparian position increases its vulnerability to China particularly in flood season. There are also huge concerns of natural disasters like glacial lake outburst

flood that happened on the Pareechu river in 2005 leading to enormous damage downstream in Himachal Pradesh.

Given India's hydrological position as down riparian with China and upstream with Pakistan and Bangladesh, its hydro-diplomacy has to be well nuanced. For one, it is critical for India to articulate its middle riparian position to change the perception in the neighbourhood that China and not India is a 'water hegemon', as is often expressed by Pakistan and Bangladesh, in spite of the water treaties with these two countries. Second, in any further dialogue with China, rivers should be brought as a core issue of negotiations and not just a perfunctory matter. Of course, China is not going to comply but at least its insensitivity towards downstream concerns can be a message to the rest of the down riparian countries.

At best India can trust China in sharing the hydrological data but authenticity of the data received needs to be verified. The MoUs on the Brahmaputra and Sutlej are not permanent but renewed every 5-years with India paying for the exchange of the data in advance. The arrangement works well when the political climate is cordial and it's hardly surprising that China has conveniently decided to ignore the data sharing in midst of the Doklam issue.

The geographical fact that China is the supreme upper riparian that dismisses international norms and principles of water sharing will remain. But India can enhance its own monitoring and verifying capabilities of the flows of the rivers that come from China and think in an integrated manner about storage facilities and flood mitigation programme.

China's frequent claim to Arunachal should be also be countered by raising the water resources in Tibet as an ecological 'commons' and that China alone cannot be the stakeholder. Articulating globally an ecological perspective and principles of resource conservation is a useful counter narrative to China's hydro-hegemony.

Tibet's ecology has been a key issue for civil society and powerful environmental groups like the International Union for Conservation of Nature (IUCN) that are campaigning for Tibet as a vulnerable area to be protected from rampant resource exploitation. Also to remember is that China has ratified the 1972 UNESCO World Heritage Convention and in 2003 about 1.7 million hectares in Yunnan province, where many of the major river flows, was declared a World Heritage site. Likewise, Chinese environmentalists campaigned in 2008 to preserve the Tiger Leaping Gorge from the impact of a proposed dam. The government had to respond by moving the site of the dam away from the gorge. Continued resistance in China has forced the communist regime to abandon all the 13 dam projects on the Nu river (called Thanlwin in Maynmar and Salween in Thailand). This is quite a triumph for the Chinese environmental groups and scientists who have campaigned for more than a decade to keep the Nu river flowing.

However, China continues aggressively to pressure the current Myanmar government to build 5 mega dams that were approved by the previous regime and thereby export 90 per cent of the electricity generated from the dams in Myanmar. But does China require so much electricity? Reports suggest that the Yunan province is already energy surplus. Clearly, dam building projects in other countries like its massive infrastructural ventures across the globe are not just classical pursuit of economic interest but an expansion of Chinese imperial power.

It is unlikely that China will adjust its hydro-hegemonic position. But there are ways to pursue positive interactions on the Brahmaputra exclusive of China. An important element of hydro-diplomacy would be for India to initiate a lower riparian coalition stretching from the Ganga-Meghna-Brahmaputra to the Thanlwin/Salween and Mekong basins. One such calculation can be to consider strongly a multi-basin treaty on the Brahmaputra with Bhutan and Bangladesh. Competing powers instinctively think of counter-weights.

More than knee-jerk counter-responses, India needs to think of cohesive engagement. The Mekong Ganga Cooperation (MGC) and the government's recent initiatives to expand the areas of cooperation among the member countries that includes Thailand, Myanmar, Cambodia, Laos and Vietnam are vital to the sustainability of India's Act East Policy. Whether it is tourism, culture, transport and communication, rivers can be a force multiplier.

(The writer is a Fellow at the Institute for Defence Studies and Analyses, New Delhi)

Beijing's position is based on the 1890 Convention between the British and the Manchus, which was never recognized by the Tibetans and the Bhutanese as they had not been consulted by the 'Great Imperial Powers'. Tsepon WD Shakabpa, the Tibetan historian explained: The British were aware that China exercised no real power in Tibet at that time.

The Doklam issue

Claude Arpi

Soon after independence, when the question arose whether or not to defend a weaker neighbor, India decided to not intervene for the sake of 'world peace'.

Between 1947 to 1950, a British ICS officer, Hugh Richardson was Indian Mission-in-Charge in Lhasa; on June 15, 1949, in a communication addressed to the Ministry of External Affairs in Delhi, he suggested that India might consider occupying Chumbi Valley up to Phari 'in an extreme emergency.' The Chumbi Valley is the highly strategic 'finger' sandwiched between Bhutan and Sikkim.

Sixteen months later, Chinese troops invaded Eastern Tibet and Harishwar Dayal, who had replaced another Britisher as the Political Officer in Sikkim, made again the same suggestion: "[Richardson's] suggestion was NOT favoured by Government of India at the time. It was however proposed as a purely defensive measure and with NO aggressive intention. An attack on Sikkim or Bhutan would call for defensive military operations by the Government of India," he wrote to the Prime Minister.

The proposal was again rejected by the Indian Government, though many in India thought that, for

its own security sake, the government should have been more proactive to support Tibet.

On June 16, 2017, when Chinese troops tried to build a road on a stretch of Bhutanese territory at the southern tip of the same Chumbi Valley, India did what it had not done in 1950, it came to the rescue of a friendly neighbor; this time it was Bhutan.

China's sharp reaction to India's move is probably due to Beijing's surprise; it did not expect Delhi to militarily defend Thimphu. It is also true that the trijunction is a strategic hotspot for Delhi, and by occupying it, the Chinese would have a 'view' not only on the Chumbi Valley but also on the Siliguri corridor, which is strategically crucial for India in case of a military conflict. Having been caught on the wrong foot, Beijing decided to go full-swing for propaganda and psychological warfare.

China's legal position invalid

Beijing's position is based on the 1890 Convention between the British and the Manchus, which was never recognized by the Tibetans and the Bhutanese as they had not been consulted by the 'Great Imperial Powers'. Tsepon WD Shakabpa, the Tibetan historian explained: "The British were aware that China exercised no real power in Tibet at that time." The need to bring the Tibetans onboard eventually resulted in the Younghusband's military expedition in 1904 and ten years later, the Tripartite Simla Conference.

Further, the 1890 Convention mainly dealt with Northern Sikkim, where two years earlier, an armed conflict had taken place between the British and the Tibetans. Though Article 1 mentions "The line commences at Mount Gipmochi on the Bhutan frontier," the trijunction area had not been surveyed. The first survey of northern Sikkim dates 1895; and some maps published more than a decade later, did not show a demarcated border beyond Jalep-la in the South.

India's position today

On June 30, 2017, the Ministry of External Affairs in Delhi clarified that, in 2012, it had been decided with China that the status quo would be maintained: "The two Governments had in 2012 reached an agreement that the tri-junction boundary points between India, China and third countries will be finalised in consultation with the concerned countries." Probably upset with the delay in finding a solution, Beijing decided to take the matter in its own hands, as it had done earlier in the South China Sea. Beijing has a tendency to believe in the principle that it is better to first be 'in possession' and then start negotiating.

Other angles to the standoff

Most of the aspects of the standoff have been extensively covered, however one angle which is not often discussed (for lack of historical reference) is the fact that China did not claim the Doklam plateau before the mid-1960s.

The Chinese Ministry of Foreign Affairs' spokesperson Hua Chunying can continue to daily rant about India's presence in Bhutan, accusing the Indian troops of having "illegally crossed the delimited boundary which has been recognized and abided by for nearly 130 years by both China and India," but the fact remains that the so-called disputed area has never been Chinese territory; and for decades Bhutan and India have patrolled this area and set up camps.

Interestingly, a map published by the CIA in 1965 clearly shows the reality of the situation on the ground: Batang La is the trijunction; this is the logical boundary as it follows the watershed principle and when the report which contained the map was released by the US agency in 2003, China did not protest.

China's internal dynamics

Another factor is the internal dynamics in China. Though one can only hope that reason will prevail in Beijing, a solution is bound to take time, due to the Chinese leadership change during the Communist Party's 19th Congress at the end of the year. The Party always goes through a period of great confusion at the time of leadership changes.

A railway to Yatung

Another issue which might have decided Beijing to suddenly change the status quo is the arrival of the railway in Chumbi Valley.

In August 2016, The China Daily reported today that a new 'Himalayan rail route' has been 'endorsed' by Beijing. According to the Chinese official publication: "A Himalayan train ride at more than 100 kilometers per hour at the foot of the world's highest snow-capped mountains and oldest glaciers is no longer just a dream." The map accompanying the article shows the rail line reaching two places near the Indian border, namely Purang (Taklakot for the Nepalis,) north of Pithoragarh district of Uttarakhand and Yatung in the Chumbi valley, adjacent to Sikkim.

Beijing was probably keen to enlarge its territory before the arrival of the train in 4 or 5 years time.

Will China start a war for such a small issue?

A question remains, is it worth starting a war, just because India has stepped in and defended Bhutan?

In this context one can recall an amusing event.

On September 26, 1965, the Ministry of Foreign Affairs in Beijing complained to the Embassy of India in China: two days earlier "a mob of Indian hooligans went to the gate of the Chinese Embassy in New Delhi to make provocation led by Indian officials and Congress leaders and driving a flock of sheep before them. They made a huge din, yelling that China had 'invented absurd pretexts for threatening and intimidating India' that 'China wants to start a world war over some sheep and a few yaks', and so on and so forth. This ugly farce was wholly instigated and staged by the Indian Government. The Chinese Government hereby lodges a strong protest with the Indian Government."

Though soon after the Indo-Pakistan war, tensions were high, the incident can make one smile today. What had happened? A young MP named Atal Bihari Vajpayee decided to show the futility of China threatening to go to war for a few 'grazing grounds' in Sikkim.

The Indian Government answered the Chinese allegations a week later: "when some of the citizens of Delhi took in procession about 800 sheeps. The Government of India had nothing to do with this demonstration. It was a spontaneous, peaceful and good-humoured expression of the resentment of the citizens of Delhi against the Chinese ultimatum and the threat of war against India on trumped-up and trivial issues. In India, as the Chinese Government is, no doubt, aware, citizens have the right of peaceful assembly and of peaceful demonstration. There is no reason for the Government of China to protest against this. The demonstration was not only peaceful but the demonstrators kept themselves more than 50 yards away from the gate of the Embassy building."

This historic example should remind China of the futility of risking to spoil the relations with India for a few kilometers of road on the neighbour's territory.

(The author is a well known Tibetoloigist, China expert, columnist and author who has lived in India for over four decades)

आर्थिक तरक्की का रास्ता खोजने में लगी मोदी सरकार

दुनिया भर में मशीनीकरण ने रोजगार के मौके कम किए हैं। ऑस्ट्रेलिया जैसे कम आबादी वाले देश भी रोजगार के नए मौके की मुश्किल से जूझ रहे हैं। इसी साल हुए सर्वे में सबसे ज्यादा लोगों को आर्थिक मामले में रोजगार की ही मुश्किल सबसे बड़ी दिखी। अमेरिका जहां बेरोजगार लोगों को सरकार सहायता देती है, बेरोजगारी बड़ी मुश्किल बन गई है।

■ हर्षवर्धन त्रिपाठी

मई 2014 में नरेंद्र मोदी जब प्रधानमंत्री बने, तो उनका एक सबसे बड़ा वादा उसकी तगड़ी बुनियाद माना जा सकता है। वो बुनियाद थी, युवाओं को रोजगार देने का वादा। लेकिन, दुनिया भर में गिरते रोजगार के बीच भारत जैसे नौजवान आबादी वाले देश में रोजगार देने का वादा पूरा करना मुश्किल था। नरेंद्र मोदी की सरकार मई 2014 में आई, उस पूरे साल में कुल 4.93 लाख रोजगार के मौके बने। लेकिन नौकरियों में गिरावट कोई 2014 के बाद पैदा हुआ संकट नहीं था बल्कि इसकी शुरुआत पहले हो चुकी थी। इन आंकड़ों को थोड़ा विस्तार से समझ लेते हैं। 2009 में 12.56 लाख नौकरियां मिली थीं। 2010 में नई नौकरियां मिलीं 8.65 लाख। फिर 2011 में नई नौकरियों के मिलने आंकड़ा रहा 9.30 लाख। उसके बाद 2012 में 3.22 लाख नए रोजगार के मौके बने। 2013 में नई नौकरियों का आंकड़ा रहा 4.19 लाख। यानी यूपीए के शासनकाल में 2009 में 12.56 लाख नौकरियों से 2013 में सालाना रोजगार का आंकड़ा घटकर आ गया था 4.19 लाख। इस लिहाज से 2014 का आंकड़ा नौकरियों में हुई किसी अप्रत्याशित गिरावट को नहीं दिखाता है। दरअसल इन आंकड़ों को विस्तार से समझाना इसीलिए मैंने जरूरी समझा कि इससे देश में लगातार घटते रोजगार की मुश्किल अच्छे से समझ में आती है और ये मुश्किल सिर्फ भारत की नहीं है।

दुनिया भर में मशीनीकरण ने रोजगार के मौके कम किए हैं। ऑस्ट्रेलिया जैसे कम आबादी वाले देश भी रोजगार के नए मौके की मुश्किल से जूझ रहे हैं। इसी साल जुलाई में हुए सर्वे में सबसे ज्यादा लोगों को आर्थिक मामले में रोजगार की ही मुश्किल सबसे बड़ी दिखी। अमेरिका जैसे विकसित देश में जहां बेरोजगार लोगों को सरकार सहायता देती है, बेरोजगारी बड़ी मुश्किल बन गई है। अमेरिकी अर्थव्यवस्था के लिए बढ़ती बेरोजगारी कितनी बड़ी मुश्किल है, इसका अन्दाजा ताजा आंकड़े से लगता है। अमेरिकी अर्थव्यवस्था के कुल उत्पादन का 70

प्रतिशत निजी खपत और बेरोजगारों को मिलने वाली सरकारी मदद में चला जा रहा है। लेकिन, सरकारी मदद के बावजूद बेरोजगार पहले से बहुत कम खर्च कर पा रहे हैं। और आयकर की वसूली पर भी उसका असर पड़ा है। इस लिहाज से घटते रोजगार के दौर में भारत की स्थिति समझने की कोशिश करते हैं। अप्रैल से जुलाई की तिमाही के दौरान डायरेक्ट टैक्स कलेक्शन 19 प्रतिशत बढ़ा है। प्रत्यक्ष कर वसूली बढ़कर 1.90 लाख करोड़ रहा है। कॉर्पोरेट टैक्स 7.2 प्रतिशत बढ़ा है जबकि, लोगों का पर्सनल इनकम टैक्स 17.5 प्रतिशत बढ़ा है। 2.83 करोड़ टैक्स रिटर्न भरे गए हैं। यह पिछले साल से 24.7 प्रतिशत ज्यादा है। पिछले साल 2.27 करोड़ टैक्स रिटर्न भरा गया था। इसकी सबसे बड़ी वजह 500 और 1000 के नोटों का बन्द होना और जीएसटी का लागू होना है। यह दोनों बात मोदी सरकार के साथ सरकार के आलोचक भी कह रहे हैं। लेकिन, फिर आलोचक सवाल खड़ा करते हैं कि नोटबन्दी सफल होने का कोई आंकड़ा नहीं मिल रहा। हालांकि, इसका जवाब भी प्रधानमंत्री ने लाल किले से दिया कि 3 लाख करोड़ से ज्यादा की रकम सिस्टम में वापस आई है। दूसरा आलोचक जीएसटी को भी असफल बता रहे हैं। 2016-17 में डायरेक्ट टैक्स 14.5 प्रतिशत बढ़कर 8,49,818 करोड़ रहा। जाहिर है, 2017-18 के आंकड़े पिछले साल से काफी बेहतर होंगे। क्या सिर्फ जीएसटी और नोटबन्दी की ही वजह से टैक्स भरने वाले बढ़ रहे हैं ? क्योंकि, रोजगार के आंकड़े तो लगातार गिरने की बात की जा रही है ! द वायर पर लेख में प्रेम शंकर झा लिखते हैं कि "बेरोजगारी बढ़ी है और उद्योगों को नुकसान हुआ है लेकिन, मोदी सरकार आंकड़ों की बाजीगरी के जरिये आर्थिक तरक्की का भ्रम दिखा रही है।"

श्रम मंत्रालय के 8 क्षेत्रों में रोजगार के आंकड़ों के आधार पर कहना कि मोदी सरकार में रोजगार घटा है, 2009 के बाद से सही प्रतीत होता है। लेकिन, पर्सनल इनकम टैक्स और कॉर्पोरेट टैक्स के बढ़े आंकड़े इतना तो तय कर रहे हैं कि अर्थव्यवस्था ऐसी भी खराब नहीं है, जैसी आशंका सामान्य तौर पर जताई जा रही है। नरेंद्र मोदी को प्रधानमंत्री बनने के पहले से ही घटते रोजगार की समस्या अच्छे से पता थी। यूपीए के शासनकाल में ही 12.56 लाख से 4.19 लाख रोजगार इसकी गवाही दे रहे थे। इसीलिए नरेंद्र मोदी ने उस रास्ते को पकड़ा जिसकी तरफ लम्बे समय से बड़े विद्वान इशारा कर रहे थे। बड़े कॉर्पोरेट्स देश की जीडीपी बढ़ा सकते हैं लेकिन, रोजगार के साथ तरक्की के लिए छोटे और मंझोले उद्योंगो को ही बढ़ाना होगा। नरेंद्र मोदी के लिए छोटे, मंझोले उद्योगों को बढ़ाना इसलिए भी मुश्किल था क्योंकि, बड़े उद्योगों ने पहले ही करोड़ के कर्ज लेकर उनको वापस नहीं किया था। ऐसे में बैंकों के लिए छोटे, मंझोले उद्योगों को कर्ज देने के लिए रकम ही नहीं थी। इसीलिए सरकार बनाने के बाद सबसे पहले प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी ने सरकार की तरफ से छोटे, मंझोले उद्योगों को मदद के लिए माइक्रो यूनिट्स फाइनेंस एंड रीडेवलपमेंट एजेंसी लिमिटेड बनाई।

माइक्रो यूनिट्स फाइनेंस एंड रीडेवलपमेंट एजेंसी लिमिटेड यानी मुद्रा योजना के जरिए 2015-16 में 3,48,80,924 लोगों को कर्ज दिया गया। 2015-16 में कुल दिया गया कर्ज 1,32,954 करोड़ रुपए था। 2016-17 में पहले साल से ज्यादा 3,97,01,047 लोगों को कर्ज दिया गया। इस साल करीब 4 करोड़ लोगों को दिया गया कुल कर्ज 1,75,312 करोड़ रुपए रहा। चालू वित्तीय वर्ष की बात करें, तो अब तक 1,31,40,163 लोगों को कर्ज दिया गया है। इन लोगों को 60000 करोड़ रुपए से ज्यादा कर्ज मन्जूर किया गया, जिसमें से 57,308 करोड़ रुपए से ज्यादा का कर्ज दिया जा चुका है। मुद्रा योजना के तहत दिए गए कर्ज की सबसे अच्छी बात ये है कि उन लोगों को आसानी से कर्ज मिल पा रहा है, जिनको कर्ज देने के लिए बैंकिंग सिस्टम तैयार नहीं दिखता। नए कारोबारी, महिलाओं के लिए बैंकों से कर्ज लेना सबसे बड़ी मुश्किल रहा है। मुद्रा योजना के आंकड़े बताते हैं कि इन लोगों की मुश्किल आसान हुई है। मुद्रा योजना शुरू होने के साल में कुल दिए गए कर्ज में से 36 प्रतिशत यानी एक तिहाई से ज्यादा नए उद्यमियों को ही मिला। दूसरा अच्छा पहलू ये कि इसका लाभ लेने वालों में 80 प्रतिशत महिलाएं हैं।

अब इतना तो आसानी से माना जा सकता है कि 2016-17 में जिन 4 करोड़ लोगों को मुद्रा योजना के तहत कर्ज दिया गया, उन लोगों की आमदनी मजदूरों और खेती के क्षेत्र में अप्रत्यक्ष बेरोजगारी में फंसे लोगों से बेहतर हुई होगी। इस साल भी अभी तक 1,31,40,163 लोगों को अपना रोजगार शुरू करने के लिए कर्ज दिया गया है। छोटे और मंझोले उद्योगों को, खासकर 3-4 लोगों में काम करने वाली छोटी-छोटी इकाइयों के जरिए ही भारत जैसे बड़ी आबादी वाले देश में बेरोजगारी से लड़ा जा सकता है। सरकारी रोजगार के आंकड़ों में निश्चित तौर पर बेरोजगारी बढ़ी है और बढ़ने वाली है। इस पर आर्थिक विद्वानों की चिन्ता एकदम जायज है। लेकिन, दूसरे क्षेत्रों में नौकरियां बन रही हैं, मौके बन रहे हैं। आईटी क्षेत्र के संगठन नैस्कॉम के ताजा आंकड़े के मुताबिक, 2016-17 में 1.7 लाख नई नौकरियां मिली हैं। अगर मोदी सरकार के 3 साल में आईटी क्षेत्र में नई नौकरियों का आंकड़ा देखें, तो यह 6 लाख का है। टीमलीज एनालिसिस का सर्वे बता रहा है कि अक्टूबर 2016 से मार्च 2017 के बीच पहले के 6 महीने से 4 प्रतिशत ज्यादा मौके बने हैं। इसी सर्वे से पता चला है कि 2016 में ई कॉमर्स और टेक्नोलॉजी स्टार्टअप में करीब 1 लाख नई नौकरियां मिली हैं। और 2017 में भी जॉब ग्रोथ के लिहाज से पॉजिटिव है। डिजिटल इंडिया किस तरह से रोजगार के मौके पकड़ सकता है, इसका अन्दाजा नैस्कॉम की उस रिपोर्ट से समझ में आता है, जिसमें बताया गया है कि 2025 तक दुनिया की फॉर्च्यून 500 कम्पनियों में से आधी कंम्पनियों का मुख्यालय भारत में होगा। मेक इन इंडिया की सफलता का अन्दाजा लगाने के लिए ये आंकड़ा काफी है कि पिछले 30 महीने में 72 नई मोबाइल मैन्युफैक्चरिंग यूनिट लगी है। इन 72 कम्पनियों में सीधे तौर पर एक लाख और उससे जुड़े करीब 3 लाख रोजगार मिले हैं। निश्चित तौर पर सरकारी नौकरियों या उससे जुड़े क्षेत्रों में नौकरियों के मौके घटे हैं। बड़ी कम्पनियों में भी नौकरियां घट रही हैं। लेकिन, इस आधार पर तरक्की रफ्तार को खारिज करने वाली अर्थशास्त्री छोटे और मंझोले उद्योग में नए रोजगार के मौके नहीं देखना चाह रहे हैं। इसीलिए जॉबलेस ग्रोथ जैसा जुमला आसानी से फिट हो जाता है। हां, इतना जरूर है कि मोदी सरकार की सबसे बड़ी चुनौती मुद्रा या दूसरी योजनाओं के जरिए छोटे, मंझोले उद्योगों को दिए कर्ज को सही से लागू कराने में होगी। क्योंकि, यह अगर टूटा तो मुश्किल हो सकती है।

(लेखक वरिष्ठ स्तम्भकार एवं डॉ श्यामा प्रसाद मुकर्जी रिसर्च फाउंडेशन में सीनियर फेलो हैं.)

Emerging Horizons in India-Vietnam Relations: Celebrating 45 years of Diplomatic Ties

Sonu Trivedi

Given the cultural-religious linkages between the countries of India and Vietnam, based on their closer association with the historical kingdoms and the impact of Buddhist philosophy to the anti-imperialist struggle under colonial rule and foreign intervention during the Second World War and thereafter, both the countries have developed closer ties sharing a common destiny. These have deepened the bond between the people of the two countries. The year 2017 marks the 45th anniversary of the India-Vietnam diplomatic relations which began on 7th January 1972. In this commemorative year of its diplomatic ties with India, rethinking and introspection of its existing relationship becomes vital to rebuild synergies and reinvigorating ties between the two countries.

From 'strategic partnership' in 2007 to a 'comprehensive partnership' in 2016, the two countries have built up synergies for a deeper cooperation between them. These have been envisaged in a multi-faceted and a multi-sectoral cooperation in political, economic, security, defense, science and technology, education, health, agriculture, tourism and building up a closer cultural contact between the

people of the two countries. In recent years, cooperation in the field of capacity building, technical assistance, information sharing, naval cooperation and developing physical connectivity have been the key areas of concern.

Over the years, Vietnam has emerged as a significant player in India's foreign policy prescriptions—a partner in regional, sub-regional forums and also in various multi-lateral and world bodies. The emerging contours of India-Vietnam relations have been guided by nuances of real-politick and praxis of diplomacy and geo-strategic concerns. Critical determinants guiding India-Vietnam relations could be studied from the lens of geo-politics; security and strategic paradigm; energy cooperation; culture; commerce and connectivity. It has been a significant leg in augmenting the Act East Policy of South Block.

Beginning from the visit of India's first Prime Minister Nehru in 1954 and Vietnam's first President Ho Chi Minh in 1958 to the September 2016 visit by the incumbent Prime Minister Narendra Modi, the two countries over the years have agreed "to contribute to regional peace, stability, cooperation and prosperity—elevating the 'Strategic Partnership' to 'Comprehensive Strategic Partnership', based on the excellent relations between the two countries" .

According to Prime Minister Narendra Modi,

"In India, we believe in sharing our knowledge, experiences and expertise with other developing countries. There can be no better example of this than in the success of our multifaceted bilateral cooperation with Vietnam over the last four decades..... As two partners, we must also take advantage of our synergies to jointly face emerging regional challenges, and to exploit new opportunities. It is a matter of great satisfaction that, we have now decided to upgrade our relationship to a 'Comprehensive Strategic Partnership'.....A strong India-Vietnam partnership would lead to prosperity, development, peace and stability for our people, and in the wider region. Vietnam is a strong pillar of India's Act East Policy. Our bilateral ties are based on strong mutual trust, and understanding, and convergence of views on various regional and international issues" .

During PM Modi's visit to Vietnam in 2016, altogether twelve agreements were signed between the two countries . Besides boosting trade, economic and investment ties, agreements related to establishment of Software Parks and joint agreements in the field of health, defense and space cooperation were entered upon. Opening up of Indian Cultural Centre at Hanoi and conservation and restoration work of the Cham monuments at My Son have been significant in deepening cultural and historical links between India and Vietnam. Prime Minister has also invited the Vietnamese companies to take advantage of the various schemes and flagship programmes of the Indian Government . India has pledged to be Vietnam's 'partner and a friend' in its 'rapid development' and 'strong economic growth'.

From a strategic lens, Vietnam's geographical location in Asia pacific has added to its geo-political importance for the regional players like China, India, Australia and Japan and also for the external powers like the United States and its rebalancing strategy in the Asia-Pacific. It has become a vital element in the South China Sea dispute given the competing interests of the other claimants for the territories in this region. Vietnam's economic prosperity in recent times has added to its bargaining clout vis-à-vis the major regional powers and the United States to balance its relations with China and protecting its stakes in the South China Sea. In the background of such a geo-strategic matrix, it has been following tradeoff between China and the United States, thereby maximizing its strategic independence. In the changing architecture of world order, Vietnam emerges as a significant actor shaping the 'Great Game' politics in the Asia Pacific.

Under this context of geo-strategic paradigm and the forces shaping the internal dynamics of Vietnam, its foreign policy orientations vis-à-vis the 'Great Powers' in the region and its engagement with India is a critical area of concern. In this regard, response of Vietnam in the context of emerging issues such as Belt Road Initiative (BRI) or the South China Sea (SCS) dispute becomes significant.

In relation to the SCS dispute, India has demonstrated a principled stand that "states should resolve disputes through peaceful means without threat or use of force" . Furthermore, India's stand on BRI, the massive connectivity project initiated by

China, and its official boycott for not being based on a 'consultative process' and infringing upon the sovereignty and territorial integrity of India has put Vietnam on a double edged sword . On the one hand, it needs the support of India on the SCS dispute to retain its claim upon the disputed territories, and on the other, it just cannot isolate India on BRI by siding with China. Indicating his views on South China Sea dispute, the Vietnamese Foreign Minister during his recent visit to New Delhi in July 2017 said, "India and Vietnam share political and economic interests....As the future unfolds we have reason to be optimistic. ASEAN will benefit from India's experience of resolving maritime issues in a peaceful manner" .

Given these real politick apprehensions, the Indian leadership has been more assertive about its role in the Indian Ocean region. According to BJP National General Secretary, Shri Ram Madhav,

"Geo-politics in the Indian Ocean region makes the possibility of the return of neo-Colonialism a reality with countries trying to dominate others through money, markets and military. India and Vietnam should jointly and independently work towards defeating all such tendencies and forces..... It is important for countries like India and Vietnam to come together to ensure that sovereignty, security and sentiments of all the countries are protected and maritime laws respected. Together and also by mobilising the support of other nations in the region we should strive to evolve a new Indian Ocean maritime order that ensures peace, stability, freedom of navigation and over-flights, and non-interference of outside powers in the affairs of the region" .

Nonetheless, there are several other areas of mutual concern for India and Vietnam—cooperation in oil and gas sector, information technology, education training, science and technology, defense and security and not to forget, the trade and commercial ties. Added to these, the already existing bilateral ties in the field of cultural, historical, non-traditional security issues and coordination in several regional and multi-lateral forums remain the core issue significantly shaping the emerging contours of India-Vietnam relations.

(Sonu Trivedi teaches Political Science at Zakir Husain Delhi College, University of Delhi) Twitter: @trivedi_sonu

Endnotes

(I) Ministry of External Affairs (2017), "India-Vietnam Relations", Online Edition.

URL: http://www.mea.gov.in/Portal/ForeignRelation/Vietnam_May_2017.pdf

(II) Excerpts from the Prime Minister's Banquet Speech at the reception in Hanoi during his visit to Vietnam on 3rd September 2016. Online Edition.

URL: http://www.narendramodi.in/text-of-banquet-speech-by-prime-minister-during-his-visit-to-vietnam-september-03-2016--522168

(III) Indian Express (2016),"Narendra Modi seals defence cooperation with Vietnam, signs new credit line of $500 million", September 3. Online Edition.

URL: http://indianexpress.com/article/india/india-news-india/pm-narendra-modi-vietnam-visit-agreements-signed-3011170/

(IV) Joint Press Statement by Prime Minister Narendra Modi at Hanoi, 3rd September 2016. Online Edition.

URL: http://www.narendramodi.in/pm-modi-at-the-joint-press-statement-in-hanoi-vietnam-522149

(V)Ministry of External Affairs (2016), "Statement on Award of Arbitral Tribunal on South China Sea Under Annexure VII of UNCLOS", Press Release, July 12. Online Edition.

URL: http://www.mea.gov.in/press-releases.htm?dtl/27019/Statement+on+Award+of+Arbitral+Tribunal+on+South+China+Sea+Under+Annexure+VII+of+UNCLOS

(VI) Ministry of External Affairs (2017), "Official Spokesperson's response to a query on participation of India in OBOR/BRI Forum", Media Briefings, May 13. Online Edition.

URL: http://mea.gov.in/media-briefings.htm?dtl/28463/Official+Spokespersons+response+to+a+query+on+participation+of+India+in+OBORBRI+Forum

(VII) The Hindu (2017), "Vietnam for Greater Indian Role in SE Asia", July 4. Online Edition.

URL: http://www.thehindu.com/news/national/vietnam-asks-india-to-play-security-role-in-south-china-sea/article19210720.ece

(VIII) Excerpts from the Inaugural Address at the International Conference on Emerging Horizons in India Vietnam Relation, 3-4 July, 2017.

प्रगतिशील है तीन तलाक पर फैसला

■ भूपेन्द्र यादव

तीन तलाक पर आए फैसले को किसी संस्था या धार्मिक परम्परा विशेष के खिलाफ न मानकर एक प्रगतिशील कदम के रूप में देखना चाहिए जो समाज के साधारण एवं वंचित वर्ग के प्रति निष्पक्ष न्याय व्यवस्था का फैसला है। इस विषय पर तमाम मीड़िया के साधनो में बहस और चर्चा हुयी है जिसमें धार्मिक सवैंधानिक विशेषज्ञों के साथ साधारण जन और पीड़ित पक्षो ने भी बहस की है यह लोकतांत्रिक और सामाजिक न्याय की और बढ़ते हुए भारत का आशावादी रूप है। शायरा बानो और आफरीन रहमान जैसी महिलाओं ने अपने साथ हुई नाइंसाफी के खिलाफ सवैंधानिक ढ़ॉचे में अपना संघर्ष किया और धर्म तथा परम्परा के नाम पर प्रचलित अन्यायपूर्ण कानून को अवैध घोषित करवाया।

आज हम विज्ञान और तकनीक की दृष्टि से बहुत विकसित हो गए है परन्तु इसके समानान्तर विचार की दृष्टि से भी आगे बढ़ना आवश्यक है जो विचार मात्र किसी विशेष देश काल में कुछ व्यावहारिक आधारों पर स्वीकारे गये उनमें दोष की गुंजाइश रहती है इसे प्रबुद्ध भारत को पहचानना होगा। विवाह हिन्दू धर्म में भी संस्कार माना गया है परन्तु प्रबुद्ध समाज सुधारको ने बाल विवाह, सती पथा एवं हिन्दू स्त्री के बैरंग कठोर वैधव्य को अन्यायपूर्ण एवं क्रूर माना और ऐसी कुप्रथाओं के खिलाफ स्त्रियो को संवैधानिक संरक्षण मिला। इसी क्रम में आज तीन तलाक को असंवैधानिक घोषित किया गया क्योकि यह संविधान के अनुच्छेद 14 (समानता के अधिकार) का उल्लघंन है। हमारा संविधान धर्म पालन की स्वतन्त्रता का प्रत्येक नागरिक को अधिकार देता है, परन्तु उसकी समानता के अधिकार को समाप्त करने का अधिकार किसी संस्था को नहीं देता है। यही कारण है कि आजाद भारत में शिक्षा, भोजन, स्वास्थय, राजनैतिक सहभागिता के प्रति चेतना बढ़ी है और महिलाओं तथा वंचित वर्ग मे भी अपने इस हक के प्रति जागृति आयी है। आज महिला सशक्तिकरण महज नारा नहीं है। सभी समुदायों की महिलाएं अब जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में सहभागिता करने मात्र से संतुष्ट नहीं है बल्कि वे नए रास्ते पर भी चलना चाहती है। समाज में बराबरी की भागीदार के रूप में उनकी प्रगति की राह में आज मान्यताएं आड़े आ रही है।

इसीलिए जब शायरा बानो और आफरीन रहमान जैसी महिलाओं ने तीन तलाक के खिलाफ जंग छेड़ी तो यह घिसे-पीटे रिवाज के खिलाफ ही नहीं थी बल्कि महिलाओं की इन्सानी हक के दावे की भी लड़ाई थी। इस देश में सामाजिक क्रांति के वाहक रहे संविधान में महिलाओं को भी जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में समाज अधिकार दिए थे और यह अधिकार स्वयं एवं समाज दोनों के विकास से जुड़ा है। दुनिया के विभिन्न हिस्सों को एक-दूसरे की जानकारी आसानी से मिलने और महिलाओं का संघर्ष दुनिया भर में फैलने के कारण महिलाओं को समाज में बराबर की भागीदारी दिलाने की यह लड़ाई अब जाकर आम लोगों के बीच पहुँची है। ध्यान देने वाली बात यह है कि तीन तलाक के खिलाफ आन्दोलन की अगुआ मुस्लिम समाज की संभ्रांत और शिक्षित महिलाएं नहीं थी बल्कि सामान्य महिलाएं थी, जिन्होंने पक्षपात भरे इस रिवाज के खिलाफ

बोलने का फैसला किया।

फैसला भी मिला-जुला है। इसके कुछ हिस्से तो निस्संदेह शानदार है लेकिन संविधान के आदेशों के प्रति समर्पित रहने वाले हम जैसे अधिकतर लोग इससे परेशान भी हुए होगें। फैसले का सबसे विचलित करने वाला हिस्सा वह है, जहाँ कुछ न्यायाधीश पर्सनल लॉ को धार्मिक अधिकार के बराबर मानते है और उन्होने दकियानूसी पर्सनल लॉ को उसी समुदाय में समझदार लोगो से मिलने वाली चुनौती से बचाने की कोशिश तक की है।

हमारी न्याय पालिका ने ऐसे प्रगतिशील फैसले महिलाओं के हक में दिये है जिसने पितृसत्तात्मक ग्रन्थि से संचालित समाज पर ही सवालिया निशान लगा दिया है जो स्त्री को एक स्वतन्त्र व्यक्तित्व के रूप में ऐसी इच्छाओं का पालन करने से भी रोकता है जो संविधान के तहत प्रत्येक नागरिक का मूलाधिकार है। न्यायपालिका के फैसलो ने दिखाया है कि संयम व अनुशासन की पालना सिर्फ स्त्री के लिए नियम नहीं है, बल्कि पुरूष के आवेशात्मक और उत्श्रंखल व्यवहार नितान्त अनुचित है इन्हे न तो उसका हक माना जा सकता है ना ही स्वाभाविक प्रवृति या मूल स्वभाव कहकर छोड़ा जा सकता है।

तीन तलाक तो बहुमत से न्याय पालिका द्वारा खारिज कर दिया गया है, परन्तु साथ ही ऐसे स्पष्ट निर्देश है जिनके प्रकाश में हम अपने समाज के भविष्य को देख सकते है जैसे महिलाओं को अपने अधिकारो से रीति-रिवाज या मान्याताओं के नाम पर वंचित नहीं किया जा सकता है ना ही उनके प्रति ऐसे भेदभाव को कायम रखा जा सकता है जो मौलिक अधिकार का हनन करता है। इसी प्रकार एक माननीय न्यायमूर्ति का यह फैसला कि तीन तलाक का एकतरफा या मनमाने ढंग से इस्तेमाल अनुचित है। इस फैसले में स्वयं विशेषज्ञों ने इसे सबंधित धर्मशास्त्र का आवश्यक हिस्सा नहीं माना है तथा लम्बे समय से चली आ रही प्रथा को न्यायसंगत कानून का पर्याप्त आधार नहीं माना है। रूढ़िवादी विचार के पक्ष मे फैसला रखने वाले न्यायाधीश ने भी अन्त में स्वीकार किया कि तीन तलाक का प्रचलन खराब है और इसके खिलाफ कानून बनना चाहिए। इससे पता चलता है कि दिल सही बात को ही मानता है और इस मामले मे वाकई न्याय हुआ है। इस फैसले और इससे पहले तथा बाद के घटनाक्रम से हम सबसे बड़ी बात यह सीख सकते है कि अकेला व्यक्ति भी संस्थागत अन्याय के खिलाफ खड़ा हो सकता है और उसे परिणाम जरूर मिलता है। यह उदाहरण है नए भारत का और नए भारतीय का, जिसके प्रधानमंत्री नरेन्द्र मोदी भी प्रेरणा के स्त्रोत है। यह वह भारत है जो हमें प्रेरित करता है और जिसकी आशा हम समी को करनी चाहिए।

यह फैसला हमे ऐसी दृष्टि भी देता है जो विभिन्न परम्पराओं में प्रचलित कानूनो मे निहित इन्सानी हक की पहचान कराता है यदि हम अनुभब करते है कि ईश्वर की नजर में गैर-बराबरी एवं जुल्म का कोई स्थान नहीं है और वह इंसाफ पसन्द है तो हमे भेदभाव वाली किसी भी व्यवस्था के प्रति दुराग्रह एवं हठ छोड़कर आगे बढ़ना होगा।

(लेखक राज्य सभा सांसद एवं भाजपा के राष्ट्रीय महासचिव हैं।)

पिछड़ों की राजनीतिः कांग्रेस के दोहरे मानदंड

यह तथ्य है कि देश में जब भी पिछड़ा वर्ग को लेकर कोई ऐतिहासिक कदम उठाने की बात आई, कांग्रेस ने सत्ता में रहते हुए उसे किया नहीं और सत्ता से बाहर रहते हुए यदि कुछ हुआ तो उसका विरोध किया। आज फिर देश वैसे ही एक ऐतिहासिक मोड़ पर खड़ा है, जब भाजपानीत केंद्र सरकार ने नरेंद्र मोदी के नेतृत्व में पिछड़ा वर्ग आयोग को संवैधानिक दर्जा देने का प्रयास किया है, तब कांग्रेस उसके स्वरुप को बिगाड़ने का कार्य कर रही है।

■ शिवानन्द द्विवेदी

गत 31 जुलाई 2017 को संसद के उच्च सदन में सामजिक एवं शैक्षिक रूप से पिछड़ा वर्ग आयोग संवैधानिक दर्जा दिए जाने को लेकर 123वें संशोधन विधेयक पर कांग्रेस सहित विपक्ष का जो रुख रहा वो कहीं से भी उचित नहीं कहा जा सकता है। विपक्ष ने राज्यसभा में कुछ संशोधन पारित करा लिए जिनपर क़ानून बनने की स्थिति में अदालत में चुनौती देकर रद कराया जा सकता है। हालांकि इस पूरे मसले में कांग्रेस की मंशा राष्ट्रीय पिछड़ा वर्ग आयोग को लटकाने वाली नजर आती है। यहाँ कांग्रेस की मंशा पर प्रश्न इसलिए उठाना समीचीन लगता है, क्योंकि इतिहास के आईने में जब पिछड़ा वर्ग को लेकर कांग्रेस का रुख और कांग्रेसनीत सरकारों की नीतियों पर नजर डालते हैं, तो मंशा पर संदेह और पुख्ता होता है। अगर देखा जाए तो सामजिक एवं शैक्षिक रूप से पिछड़ा वर्ग को संवैधानिक आयोग का दर्जा देने की मांग लंबे समय से थी और इसका दशकों पुराना इतिहास है। दरअसल पिछड़ा, वंचित और दलित की बात करने वाले राजनीतिक दलों में क्षेत्रीय दलों के अलावा राष्ट्रीय स्तर पर कांग्रेस भी मुखर रूप से नजर आती है। पिछड़ों और वंचितों की बातें कांग्रेस के उपाध्यक्ष राहुल गांधी भी चुनावों में करते ही रहते हैं। मगर सही मायने में संविधान सम्मत व्यवस्था में पिछड़ों के लिए किसने क्या किया है, इसका मूल्यांकन करने पर स्थिति बेहद उलट नजर आती है। राजनीति में सत्ता पक्ष से मांग करना, वादा करना और चुनावी आरोप-प्रत्यारोप करना एक पक्ष है, जबकि दूसरा पक्ष यह है कि जब आपके पास अवसर था अर्थात सत्ता थी तब आपने क्या किया था? चूँकि यह राष्ट्रीय आयोग से जुड़ा मसला है तो इस बहस में दो दल, कांग्रेस और भाजपा, प्रमुखता से आते हैं। इसलिए इतिहास में जाकर इसकी पड़ताल जरुरी हो जाती है। संविधान के अनुच्छेद-340 के अंतर्गत पिछड़ा वर्ग को लेकर कुछ प्रावधान रखे गए थे और इसी के अंतर्गत आयोग का प्रस्ताव भी था। अतः वर्ष 1953 में काका कालेलकर कमीशन का गठन किया गया। जब इस कमिशन का गठन किया गया तब देश नेहरु के आभा में "भारत भाग्य विधाता" को खोज रहा था। उस दौर में समस्याएं गौण थी और नेहरु प्रबल थे। खैर, काका कालेकर की रिपोर्ट आयोग ने 1955 में अपनी रिपोर्ट सौंपी जो कांग्रेस की तत्कालीन नेहरु के नेतृत्व वाली कांग्रेस सरकार ने लागू नहीं की। इसके बाद

नेहरु का दौर लगभग साठ के पूर्वार्ध में समाप्त हो गया और फिर इंदिरा गांधी का दौर आया। वर्ष 1966 से लेकर 1977 तक इंदिरा गांधी लगातार देश की सत्ता पर रहीं। इस दरम्यान उन्होंने कमोबेस आपातकाल में संविधान ही बदल (39-42 संशोधन) दिया था। लेकिन इंदिरा गांधी को भी पिछड़ा वर्ग को लेकर कुछ ख़ास करने की नहीं सूझी अथवा कांग्रेसी शायद इसे मुख्यधारा का विषय मानने को ही तैयार नहीं थे। वर्ष 1977 में आपातकाल समाप्त हुआ और मोरार जी देसाई देश के प्रधानमंत्री बने। उस सरकार में भारतीय जनसंघ का भी प्रतिनिधित्व अटल विहारी वाजपेयी कर रहे थे। हालांकि वह सरकार भानुमति के कुनबे जैसी बेशक थी लेकिन देश में विपक्ष की मजबूत नीव रखने का काम तो हो ही चुका था। मोरारजी देसाई ने 20 दिसंबर 1978 को मंडल कमिशन का गठन बिहार के पूर्व मुख्यमंत्री बिन्देश्वरी प्रसाद मंडल की अध्यक्षता में किया। कांग्रेस के लिए यह प्रश्नचिंह है कि आखिर पिछड़ा वर्ग के आयोग के गठन के लिए कांग्रेस को गत 28 वर्षों में कभी विचार नहीं आया? खैर, यह प्रश्न यहीं समाप्त नहीं होता है। मंडल आयोग के गठन के बाद इससे पहले की मंडल कमिशन की रिपोर्ट आती, मोरारजी देसाई की जनता पार्टी सरकार गिर चुकी थी। मंडल कमिशन ने 12 दिसंम्बर 1980 को अपनी रिपोर्ट केंद्र के समक्ष

प्रस्तुत किया. जब यह रिपोर्ट प्रस्तुत किया गया तब एकबार फिर कांग्रेस की सरकार आ चुकी थी और प्रचंड बहुमत के साथ इंदिरा गांधी देश की प्रधानमंत्री बन चुकी थीं। मंडल कमीशन की रिपोर्ट आने से 1984 तक (इंदिरा गाँधी की हत्या) तक इस रिपोर्ट पर क्या कार्य प्रगति हुई, यह किसी को शायद नहीं पता हो। इसके बाद इंदिरा गांधी के पुत्र राजीव गाँधी देश के प्रधानमंत्री बने। वर्ष 1984 से 1989 तक वे प्रधानमंत्री रहे। उनके कार्यकाल में मंडल कमीशन की रिपोर्ट पर कितना काम हुआ, क्या काम हुआ यह कांग्रेस के इतिहास पर प्रश्नचिन्ह है। फिर राजीव गांधी की सरकार गयी और भाजपा एवं अन्य दलों के समर्थन से वीपी सिंह की सरकार बनी। उस सरकार ने मंडल कमीशन की रिपोर्ट को लागू किया।

यह महज संयोग नहीं है कि जब मंडल कमीशन बना तब भी कांग्रेस की सरकार नहीं थी और जब लागू किया गया तब भी इस देश में कांग्रेस की सरकार नहीं थी। यह भी संयोग भर नहीं है कि जब मंडल कमीशन का गठन हुआ तब भी भाजपा (जनसंघ) उस सरकार में शामिल रही, और जब मंडल कमीशन की रिपोर्ट लागू हुई तब भी भाजपा सरकार में शामिल रही। यह तथ्य है कि देश में जब भी पिछड़ा वर्ग को लेकर कोई ऐतिहासिक कदम उठाने की बात आई, कांग्रेस ने सत्ता में रहते हुए उसे किया नहीं और सत्ता से बाहर रहते हुए यदि कुछ हुआ तो उसका विरोध किया। आज फिर देश वैसे ही एक ऐतिहासिक मोड़ पर खड़ा है, जब भाजपानीत केंद्र सरकार ने नरेंद्र मोदी के नेतृत्व में पिछड़ा वर्ग आयोग को संवैधानिक दर्जा देने का प्रयास किया है, तब कांग्रेस उसके स्वरुप को बिगाड़ने का कार्य कर रही है। पिछड़ा वर्ग आयोग में अल्पसंख्यक कोटे को रखना कांग्रेस की तुष्टिकरण की नीति को भले ही पुष्ट करे, लेकिन इसका सार्थक औचित्य नहीं हो सकता है। जिन मसलों पर यह संशोधन विधेयक राज्यसभा में सरकार के खिलाफ गया है, वो किस रूप में सही हैं यह बता पाने में कांग्रेस सफल होगी ऐसा लगता नहीं है। पिछड़ा समाज को लेकर अपने इतिहास को दोहरा रही कांग्रेस एकबार फिर उसी मोहाने पर खड़ी है, जिसपर काका कालेलकर और मंडल कमिशन की रिपोर्ट के समय खड़ी थी। हालांकि राज्यसभा में सरकार पक्ष के सदस्यों की अनुपस्थिति एवं लापरवाही भी निराशाजनक है। लेकिन इससे ज्यादा निराशाजनक कांग्रेस सहित विपक्ष का रुख है।

भारतीय राजनीति में जब भी पिछड़ा वर्ग के हितों की बात आएगी तो भाजपा और कांग्रेस के बीच तुलना होगी। इस तुलना में इतिहास गवाही देगा कि जब-जब अवसर आया भाजपा उस पाले में खड़ी थी जहाँ पिछड़ा वर्ग के हितों में कार्य हो रहा था और कांग्रेस उस पाले खड़ी रही जहाँ पिछड़ा वर्ग के हितों में लिए जा रहे निर्णयों में अवरोध उत्पन्न किया जा रहा था। 31 जुलाई 2017 को राज्यसभा की तारीख भी उसी इतिहास की एक कड़ी बनी है।

(लेखक डॉ श्यामा प्रसाद मुखर्जी रिसर्च फाउंडेशन में रिसर्च फैलो हैं।)

डोकलाम में चीन के पीछे हटने के क्या हैं कारण?

28 जुलाई को राष्ट्रीय सुरक्षा सलाहकार अजीत डोभाल की अपने चीनी समकक्ष यांग जिएची से बीजिंग में बातचीत हुई थी, तब चीनी विदेश मंत्रालय का कहना था कि दोनों देशों के बीच वार्ता में जिएची ने चीन के क्षेत्र से भारतीय सेना के हटने की स्पष्ट अपेक्षा जता दी थी। वार्ता में चीन ने अनुरोध किया था कि भारत, चीन की संप्रभुता का सम्मान करे और अंतरराष्ट्रीय कानून को मानते हुए तत्काल वहां से सेना हटाए। भारत की स्थिति विदेश मंत्री सुषमा स्वराज ने संसद में बहस के दौरान साफ कर दी थी कि भारत की सेना तभी वापस आएगी, जब चीन की भी पूर्व स्थिति में लौटेगी और इसके बाद डोकलाम की स्थिति पर दोनों देश वार्ता करेंगे। अब चीन के पीछे हटने से साफ़ है कि उसे भारत की बात माननी पड़ी है।

■ अजय धवले

पिछले दो महीने से ज्यादा समय से जारी डोकलाम विवाद से पैदा हुआ गतिरोध आखिरकार अब खत्म हो रहा है। भारत और चीन दोनों डोकलाम के आस-पास के क्षेत्र से सेना हटाने को तैयार हो गए हैं कूटनीतिक तौर पर प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी जी और भारत सरकार के लिए यह काफी बड़ी जीत है, क्योंकि चीन जैसे देश ने हमारे कूटनीतिक दावों को स्वीकार करते हुए अपनी सेना हटाने का निर्णय लिया है।

दरअसल भारत शुरू से ही दोनों देशों की सेनाओं की वापसी की बात कह रहा था। पर चीन का कहना था कि भारत बिना किसी शर्त के सेना को हटाए, तभी दोनों देशों के बीच बातचीत होगी। लेकिन अब चीन दोनों देशों की सेनाओं को हटाए जाने पर राजी हो गया है। विदेश मंत्रालय की ओर से जारी किए गए बयान के मुताबिक, पिछले कुछ हफ्तों के दौरान,

भारत और चीन ने डिप्लोमेटिक कम्यूनिकेशन के जरिए डोकलाम विवाद पर बातचीत जारी रखी थी।

दरअसल डोकलाम जिसे भूटान में डोलम कहते हैं। करीब 300 वर्ग किलोमीटर का ये इलाका चीन की चुंबी वैली से सटा हुआ है और सिक्किम के नाथुला दर्रे के करीब है। इसलिए इस इलाके को ट्राई जंक्शन के नाम भी जाना जाता है। ये डैगर यानी एक खंजर की तरह का भौगोलिक इलाका है, जो भारत के चिकन नेक यानी सिलिगुड़ी कॉरिडोर की तरफ जाता है। चीन की चुंबी वैली का यहां आखिरी शहर है याटूंग। चीन इसी याटूंग शहर से लेकर विवादित डोकलाम इलाके तक सड़क बनाना चाहता है।

इसी सड़क का पहले भूटान ने विरोध जताया और फिर भूटान की रक्षा में उतरी भारतीय सेना ने। डोकलाम क्षेत्र पर भूटान और चीन दोनों अपना दावा करते हैं। पिछले दिनों चीन ने विवादित क्षेत्र में सड़क बनाना शुरू कर दिया था। इसके बाद भूटान ने भारतीय सेना की मदद से कंस्ट्रक्शन रुकवा दिया था। जवाब में चीन ने भारत के दो बंकर उड़ा दिए थे। दोनों देशों ने इस घटना के बाद आसपास के इलाके में सेना की तैनाती बढ़ा दी थी, जिससे पिछले दो महीनो से दोनों देशो के बीच गतिरोध बना हुआ था।

चीन क्यों हटा पीछे ?

अंतरराष्ट्रीय दबाव : दो देशों के बीच टकराव में विश्व के दूसरे देशों का रुख क्या है, ये एक महत्वपूर्ण बात होती है दो महीने से ज्यादा से चल रहे डोकलाम विवाद में विश्व के ज्यादातर देश भारत के साथ थे। दुनिया के अधिकतर देशों ने चीन की दादागिरी पर उसका साथ नहीं दिया। पड़ोसी देशों में भी पाकिस्तान को छोड़ ज्यादातर देश भारत की तरफदारी ही करते दिखे। दुनिया के दूसरे देशों का रुख भारत की तरफ होना कहीं ना कहीं चीन पर दबाव की बड़ी वजह रहा है।

युद्ध में नुकसान : चीनी मीडिया भारत को 1962 के युद्ध को याद रखने के लिए कहता रहा और चीन अपनी सीमा के आसपास संचार तंत्र के मजबूत होने की बात भी अप्रत्यक्ष तौर पर भारत को कहता रहा, लेकिन इस बात का अहसास चीन को भी था कि युध्य होने पर उसको भी भारी नुकसान उठाना पड़ेगा क्योंकि भारत अब 1962 का देश नहीं रहा है। ऐसे में पहले से ही कई विशेषज्ञ इस बात को मान रहे थे कि भले भी चीन कितनी भी कड़ी भाषा बोल रहा हो लेकिन वो कभी भी भारत के खिलाफ युद्ध का जोखिम मोल नहीं लेगा, ये बात ठीक भी साबित हुई।

विस्तारवादी नीति की आलोचना से घबराया चीन : चीन की विस्तारवादी नीति की ना सिर्फ भारत बल्कि पूरे विश्व में आलोचना होती रही है और हाल ही में 'चीन पाक आर्थिक गलियारा (सीपेक)' के रूप में विकसित कर रहे हैं। इसका भी भारत विरोध करता रहा है, अब वो डोकलाम को सड़क के जरिए अपने शहरों से जोड़ने की कोशिश कर रहा था तो इसकी आलोचना हो रही थी ।

दक्षिण चीन सागर विवाद : 35 लाख वर्गमील जल क्षेत्र में बसा दक्षिण चीन सागर, प्रशांत महासागर का हिस्सा है। इस पर कई देशों के साथ चीन का विवाद है। साउथ चाइना सी में चीन तमाम कानूनों की धज्जियां उड़ाते हुए अपन मनमानी करता रहा है। यहां मलेशिया,

ताइवान, वियतनाम, ब्रुनई जैसे देश भी दावा करते रहे हैं। इस क्षेत्र में पहले से ही कई देशों के साथ तनातनी में फंसा चीन डोकलाम में कोई नई परेशानी नहीं चाहता था, ऐसे में चीन ने अपनी सेना पीछे हटा संवाद को ही सही रास्ता माना।

गौरतलब है कि 28 जुलाई को राष्ट्रीय सुरक्षा सलाहकार अजीत डोभाल की अपने चीनी समकक्ष यांग जिएची से बीजिंग में बातचीत हुई थी, तब चीनी विदेश मंत्रालय का कहना था कि दोनों देशों के बीच वार्ता में जिएची ने चीन के क्षेत्र से भारतीय सेना के हटने की स्पष्ट अपेक्षा जता दी थी। वार्ता में चीन ने अनुरोध किया था कि भारत, चीन की संप्रभुता का सम्मान करे और अंतरराष्ट्रीय कानून को मानते हुए तत्काल वहां से सेना हटाए। भारत की स्थिति विदेश मंत्री सुषमा स्वराज ने संसद में बहस के दौरान साफ कर दी थी कि भारत की सेना तभी वापस आएगी, जब चीन की भी पूर्व स्थिति में लौटेगी और इसके बाद डोकलाम की स्थिति पर दोनों देश वार्ता करेंगे।

दरअसल प्रधानमंत्री मोदी ने चीन के साथ डोकलाम में तनातनी को लेकर स्वाधीनता दिवस के अवसर पर लाल किले की प्राचीर से राष्ट्र के नाम संबोधन में कहा था कि भारत किसी भी तरह की सुरक्षा चुनौती का मुकाबला करने में सक्षम है, भले ही वह समुद्री क्षेत्र में हो या सीमा पर। चीन का नाम लिये बिना मोदी ने कहा था कि देश की सुरक्षा उनकी सरकार की प्राथमिकता है और सीमा को प्रभावी रूप से सुरक्षित बनाने के लिए सैनिकों को तैनात किया गया है। यह कूटनीतिक जीत इसलिए भी महत्वपूर्ण है, क्योंकि 3 सितम्बर से प्रधानमंत्री ब्रिक्स सम्मलेन में भाग लेने हेतु चीन के दौरे पर जा रहे है। निस्संदेह यह भारत की एक बड़ी कूटनीतिक जीत है।

(लेखक कॉर्पोरेट लॉयर हैं। ये उनके निजी विचार हैं।)

रेरा एक्टः साकार होगा अपने घर का सपना

रेरा के तहत राज्य स्तर पर भी रियल एस्टेट नियामक प्राधिकरण का गठन किया गया है। इसके तहत विवादों का 60 दिनों के भीतर त्वरित न्यायाधिकरणों द्वारा निष्पादन किया जायेगा। 500 वर्ग मीटर या 8 अपार्टमेंट तक की निर्माण योजनाओं को छोड़कर सभी निर्माण योजनाओं को रेरा के तहत पंजीकरण कराना अनिवार्य है।

■ सतीश सिंह

रेरा क़ानून का प्रस्ताव पहली बार जनवरी, 2009 में राज्यों एवं संघ क्षेत्रों के आवास मंत्रियों की राष्ट्रीय बैठक में पारित किया गया था। पुनश्चः आवासीय और शहरी गरीबी उपशमन मंत्रालय के आठ वर्षों के लंबे प्रयास के बाद 01 मई, 2016 को इस कानून को अमलीजामा पहनाया गया एवं कुल 92 अनुच्छेदों में से 69 को अधिसूचित किया गया। देखा जाये तो इस अधिनियम का मकसद रियल्टी कंपनियों की गतिविधियों में पारदर्शिता लाना, रियल्टी क्षेत्र में निवेश बढ़ाना और खरीददारों के हितों का संरक्षण करना है।

रेरा के तहत राज्य स्तर पर भी रियल एस्टेट नियामक प्राधिकरण का गठन किया गया है। इसके तहत विवादों का 60 दिनों के भीतर त्वरित न्यायाधिकरणों द्वारा निष्पादन किया जायेगा। 500 वर्ग मीटर या 8 अपार्टमेंट तक की निर्माण योजनाओं को छोड़कर सभी निर्माण योजनाओं को रेरा के तहत पंजीकरण कराना अनिवार्य है। ग्राहकों से ली गई 70 प्रतिशत धनराशि को अलग बैंक खाते में रखने एवं उसका उपयोग केवल निर्माण कार्य में करने का प्रावधान इस अधिनियम में किया गया है।

रियल एस्टेट नियामक प्राधिकरण के आदेश की अवहेलना करने पर बिल्डर को 3 वर्ष की सजा दी जा सकती है साथ ही साथ इस संदर्भ में उसपर जुर्माना लगाने का प्रावधान भी है। इधर, बैंकों ने रिजर्व बैंक के साथ सलाह-मशविरा करके यह फैसला किया है कि रेरा के तहत पंजीकरण नहीं कराने पर वे बिल्डरों को कर्ज नहीं देंगे। बैंकों के इस फैसले से बिल्डर रेरा के तहत परियोजनाओं को पंजीकृत कराने के लिये मजबूर हो जायेंगे, जिससे उनके लिये धोखाधड़ी करना आसान नहीं होगा। परियोजनाओं में देरी करने पर बिल्डरों पर परियोजना की अनुमानित राशि से 10 प्रतिशत अधिक जुर्माना लगाया जा सकता है। पंजीकृत परियोजनाओं के बिल्डरों के खिलाफ शिकायत करने का भी प्रावधान इस कानून में है। शिकायत सीधे चेयर पर्सन को की जा सकती है, जिसकी सूचना शिकायतकर्ता को देने का प्रावधान है।

वैसे, जिन परियोजनाओं को पंजीकृत नहीं कराया गया है, वे भी बिल्डर के खिलाफ शिकायत कर सकते हैं। शिकायत हेतु शिकायतकर्ता को अपना नाम, बिल्डर का नाम, ई मेल, परियोजना का नाम, परियोजना का पता, फ्लैट आवंटित है या नहीं आदि जानकारियाँ देनी होंगी। साथ ही, शिकायत से संबंधित दस्तावेजों के प्रमाण, घोषणा पत्र, जिसपर शिकायत क्रमांक लिखा हो, दस्तावेज के हर पेज पर शिकायतकर्ता का हस्ताक्षर और यदि शिकायतकर्ता वकील के जरिये शिकायत करता है तो कोर्ट फीस, स्टैम्प, मोबाइल नंबर, पता आदि विवरण देना अनिवार्य है।

गौरतलब है कि चालू परियोजनाओं के पंजीकरण के लिये अंतिम तिथि 31 जुलाई, 2017 थी। ऐसी परियोजनाओं को रेरा के तहत पंजीकृत कराने के लिये बिल्डरों को 90 दिनों का समय दिया गया था। 31 जुलाई, 2017 तक मुंबई में रेरा के तहत 15122 ऑनलाइन फॉर्म तक जमा किये गये थे। शुरू में पंजीकरण की रफ्तार बहुत धीमी थी, लेकिन आखिरी 5 दिनों में इसके अंतर्गत 5000 परियोजनाओं का पंजीकरण कराया गया, जबकि 31 जुलाई, 2017 को 24 घंटों के अंदर 3000 परियोजनायेँ पंजीकृत की गईं। इसतरह, 31 जुलाई तक मुंबई में कुल 9554 परियोजनाओं का पंजीकरण कराया गया।

इसमें दो राय नहीं है कि रेरा के आने से बिल्डरों में कानून का भय पैदा हुआ है। अन्यथा मुंबई में चालू परियोजनाओं को पंजीकृत कराने के लिए अंतिम 5 दिनों में 5000 परियोजनाओं का पंजीकरण नहीं कराया जाता। मौजूदा समय में देशभर में बिल्डरों की मनमानी चल रही है। आमतौर पर बिल्डर गाहकों को समय पर फ्लैट आवंटित नहीं करते हैं।

चूँकि, आज फ्लैट की कीमत इतनी बढ़ चुकी है कि बिना कर्ज के इसे नहीं खरीदा जा सकता है। ऐसे में समय पर फ्लैट नहीं मिलने पर ग्राहकों को किराया और कर्ज की किस्त व ब्याज दोनों देना पड़ता है। बिल्डरों द्वारा ग्राहकों पर अतार्किक तरीके से ब्याज आरोपित करने एवं फ्लैटों की गुणवत्ता के साथ खिलवाड़ करने के मामले भी देखे जाते हैं।

इसमें दो राय नहीं है कि रेरा के आने से बिल्डरों में कानून का भय पैदा हुआ है। अन्यथा मुंबई में चालू परियोजनाओं को पंजीकृत कराने के लिए अंतिम 5 दिनों में 5000 परियोजनाओं का पंजीकरण नहीं कराया जाता। मौजूदा समय में देशभर में बिल्डरों की मनमानी चल रही है। आमतौर पर बिल्डर गाहकों को समय पर फ्लैट आवंटित नहीं करते हैं।

आमतौर पर रियल एस्टेट के क्षेत्र में बिल्डर एक परियोजना का पैसा दूसरी परियोजना में लगा देते हैं, जिससे ग्राहकों को घर मिलने में देरी होती है। माना जा रहा है कि इस नये कानून से रियल इस्टेट में व्याप्त ऐसी अनियमितताओं का समापन होगा।आजादी के बाद से देश में बहुत सारी कल्याणकारी योजनाएँ बनाई गईं हैं। सब्सिडी या कर्ज ब्याज दर में रियायत देने के प्रावधान भी किये गये हैं, लेकिन पहली बार रेरा के जरिये आम आदमी के घर के सपने को पूरा करने की कोशिश की गई है। इस नजरिये से कहा जा सकता है कि रेरा की मदद से आम आदमी आसानी से घर के सपने को पूरा कर सकेगा और वैसे लोग जो अभी तक बिल्डरों के डर से घर खरीदने से परहेज कर रहे थे, भी इसे खरीदने के लिए प्रेरित होंगे।

(लेखक भारतीय स्टेट बैंक के कॉरपोरेट केंद्र, मुंबई के आर्थिक अनुसंधान विभाग में मुख्य प्रबंधक हैं। स्तंभकार हैं। ये उनके निजी विचार हैं।)

BJP wholeheartedly welcomes today's SC judgement on Privacy Thursday, 24 August 2017 Accessibility

Our Government will ensure equitable social delivery, particularly to the poor in consonance to today's judgement by Hon'ble Supreme Court: Amit Shah Amit Shah pins down Congress Party's false show of jubilation

Amit Shah reminds Congress Party their record of trampling on Right to Life & Liberty as well as Internet Censoring

Supreme Court judgement in consonance with approach & actions of NDA Government: Amit Shah

Supreme Court lays down an important path for us to follow: Amit Shah

BJP President shared his thoughts on the Supreme Court's judgement on Privacy on his blog. Full text of his blog is placed below:

Amit Shah
National President, BJP

Today's judgement of the Supreme Court is a welcome judgement as it strengths the Fundamental Rights and personal liberty. Our Government is committed to ensuring equitable social delivery, particularly to the poor in consonance to today's judgement by Hon'ble Supreme Court.

While today's judgement is an important one, which also is in accordance with the Government's vision and actions, some mischievous propaganda needs to be busted. Those waxing eloquent today on privacy architecture are the ones who have ensured India does not have a robust privacy law for decades. Those commenting on Aadhar are the same people who did not provide it a legal backing for years!

One of the Hon'ble Judges say in today's judgement of the Hon'ble Supreme Court:

I fully agree with the view expressly overruling the ADM Jabalpur case which was an aberration in the constitutional jurisprudence of our country and the desirability of burying the majority opinion ten fathom deep, with no chance of resurrection. These words should ring a bell to the Congress Party & I hope their in-house eminent lawyers brief the high command on this! These words also summarise how far we have come. These words also hold a mirror to the Congress Party at a time when they are engaging in a false show of jubilation and vindication. It is strange that those who snatched away the Right to Life & Right to Liberty of millions of Indians by imposing emergency are standing today as guardians of our fundamental rights based on misinterpretation of the judgement. It is equally strange that those who brought Section 66A & championed censoring on the Internet are speaking of liberties & rights. Equally important are the next lines, paving the way for the future:

Let the right of privacy, an inherent right, be unequivocally a fundamental right embedded in part-III of the Constitution of India, but subject to the restrictions specified, relatable to that part. This is the call of today. The old order changeth yielding place to new.

This point on right of privacy being not absolute and subject to various restrictions is also supported by other Judges. This point is also in consonance with the Government stand. Shri Arun Jaitley in the parliament is on record saying:

Is privacy a fundamental right or not? The present Bill pre-supposes and is based on the premise and that it is too late in date to contend that privacy is not a

fundamental right. So, I do accept that probably privacy is a fundamental right. Now, where do you fit privacy as a fundamental right? And that is where I want to clear the misconception due to which these amendments which have been proposed. It is contended and broadly it is now accepted that privacy is a part of the individual liberty.

I fully agree with the view expressly overruling the ADM Jabalpur case which was an aberration in the constitutional jurisprudence of our country and the desirability of burying the majority opinion ten fathom deep, with no chance of resurrection. These words should ring a bell to the Congress Party & I hope their in-house eminent lawyers brief the high command on this! These words also summarise how far we have come. These words also hold a mirror to the Congress Party at a time when they are engaging in a false show of jubilation and vindication.

Another Hon'ble judge opines: Apart from national security, the state may have justifiable reasons for the collection and storage of data. In a social welfare state, the government embarks upon programmes which provide benefits to impoverished and marginalised sections of society. There is a vital state interest in ensuring that scarce public resources are not dissipated by the diversion of resources to persons who do not qualify as recipients. Allocation of resources for human development is coupled with a legitimate concern that the utilisation of resources should not be siphoned away for extraneous purposes. Data mining with the object of ensuring that resources are properly deployed to legitimate beneficiaries is a valid ground for the state to insist on the collection of authentic data. But, the data which the state has collected has to be utilised for legitimate purposes of the state and ought not to be utilised unauthorizedly for extraneous purposes. This will ensure that the legitimate concerns of the state are duly safeguarded while, at the same time, protecting privacy concerns. Prevention and investigation of crime and protection of the revenue are among the legitimate aims of the state. Digital platforms are a vital tool of ensuring good governance in a social welfare state. Information technology – legitimately deployed is a powerful enabler in the spread of innovation and knowledge. This is also in consonance with the approach of the Government on the importance of not allowing diversion of resources meant for the poor.

He also says: Privacy involves hiding information whereas anonymity involves hiding what makes it personal. An unauthorised parting of the medical records of an individual which have been furnished to a hospital will amount to an invasion of privacy. On the other hand, the state may assert a legitimate interest in analysing data borne from hospital records to understand and deal with a public health epidemic such as malaria or dengue to obviate a serious impact on the population. If the State preserves the anonymity of the individual it could legitimately assert a valid state interest in the preservation of public health to design appropriate policy interventions on the basis of the data available to it.

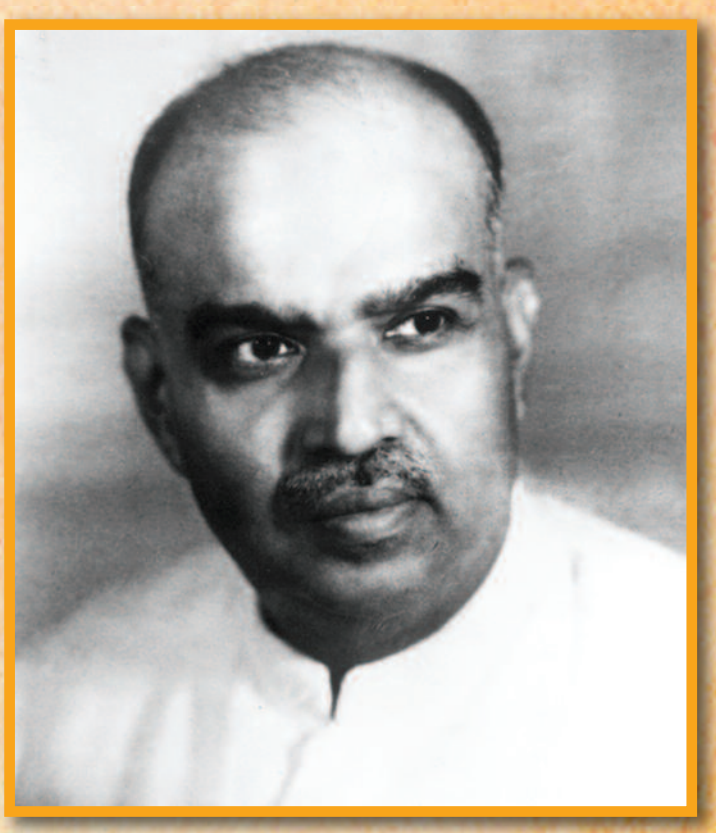
Hon'ble Chief Justice notes : Since the Union government has informed the Court that it has constituted a Committee chaired by Hon'ble Shri Justice B N Srikrishna, former Judge of this Court, for that purpose, the matter shall be dealt with appropriately by the Union government having due regard to what has been set out in this judgement. BJP fully respects the Right to Privacy and I am sure with the recommendations of Srikrishna committee, we will lay down a robust privacy architecture. We are fully committed to ensure that the poor get their right in terms of service delivery without any diversion. Our Government will ensure equitable social delivery, particularly to the poor in consonance to today's judgement by Hon'ble Supreme Court.

Discussion on "Understanding the Current Issue with China" by Shri Jayadeva Ranade (President, Centre for China Analysis & Strategy, New Delhi & Former Additional Secretary, R&AW) on 08th July 2017

Release of book "Syama Prasad Mookerjee: His Vision of Education" by Shri Amit Shah (National President, BJP) at Nehru Memorial Museum & Library on 15th July 2017

SPMRF Round Table Series: Discussion on "The Dolam Standoff: what it means for India-China relations" by Shri Nitin A. Gokhale (National Security Analyst & Founder: BharatShakti.in) on 22.07.2017

Discussion on "West Bengal: Analysing the present situation and the way forward" at Constitution Club of India on 26th July 2017



"The gigantic task of reconstruction, cultural, social, economic and political can be rendered possible thought coordinated efforts of bands of trained and disciplined efforts of bands of trained and disciplined Indians. Armed with the knowledge of Indian's past glory and greatness, her strength and weakness, it is they who can place before their country a progrmme of work, which while loyal to the fundamental traditions of India civilisation will be adapted to the changing conditions of the modern world."

- Dr. Syama Prasad Mookerjee

Convocation Address delivered at Gurukul Kangri Viswavidyalaya, Haridwar, 1943

Published By:
Dr. Syama Prasad Mookerjee Research Foundation
9, Ashoka Road, New Delhi- 110001
E-mail: office@spmrf.org, Phone: 011-23005850